

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Октября № 30 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Постановленія Преосвященныхъ Югозападнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г., утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ и содержащія мѣры:

I. *Къ ослабленію сектанства вообще и штундизма въ особенности.*

1) Въ духовныхъ семинаріяхъ Югозападнаго края ввести по предмету исторіи и облеченія русскаго раскола преподаваніе о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ, съ подробнымъ изложеніемъ историческихъ о нихъ свѣдѣній, и въ особенности о штундизмѣ, съ тѣмъ, чтобы

при этомъ преподаваніи воспитанникамъ старшихъ классовъ тщательно были разъяснены самые способы собесѣдованій съ заблуждающимися.

2) Составлять и распространять въ народѣ сочиненія и печатные листки, содержащіе въ себѣ благоразумное обличеніе иновѣрческихъ ученій и вмѣстѣ съ тѣмъ общедоступное изложеніе тѣхъ частей православнаго ученія, которыя отвергаются или извращаются иновѣрцами, пригласивъ къ составленію таковыхъ изданій и печатныхъ листковъ священниковъ приходовъ, въ средѣ которыхъ распространяются извѣстныя заблужденія.

3) Усилить миссіонерскую дѣятельность противъ раскола вообще и штундизма въ особенности, назначивъ для сего особыхъ миссіонеровъ изъ способныхъ и благоразумныхъ священниковъ, а также и изъ благонадежныхъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы эти миссіонеры, входя въ устныя собесѣдованія съ сектантами, старались дѣйствовать въ особенности на вождей секты, дабы поколебать ихъ значеніе въ глазахъ ихъ послѣдователей. Объ обстоятельствахъ способствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшности трудовъ миссіонеровъ, и о всемъ, ими сдѣланномъ, они обязаны своевременно доносить епархіальному начальству.

4) Вмѣнить приходскимъ священникамъ и благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность наблюдать, чтобы православныя дѣти не обучались грамотѣ ни у кого изъ раскольниковъ. При этомъ обязать приходскихъ священниковъ имѣть особое попеченіе о томъ, чтобы и взрослые изъ православныхъ, которые занимаются работою, или находятся въ услуженіи у раскольниковъ, не охладѣвали въ привязанности къ православной Церкви и не были совращаемы въ расколъ.

5) Совращенные въ штундизмъ или иную секту, а тѣмъ паче совратители, если послѣдніе принадлежатъ къ православной Церкви, должны прежде всего подлежать увѣщанію приходскаго священника; въ случаѣ безуспѣшности увѣщаній священникъ можетъ пригласить кого

либо изъ искусныхъ въ словѣ сосѣднихъ священниковъ, для совокупнаго съ нимъ увѣщанія: если и сіе вторичное увѣщаніе не достигнетъ цѣли, увѣщатели доносятъ о томъ архіерею, который дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ третьяго увѣщанія совратившимся, поручая оное мѣстному благочинному съ тѣми же увѣщателями. О послѣдствіяхъ сего увѣщанія благочинный доноситъ архіерею для дальнѣйшаго распоряженія; при недѣйствительности троекратно учиненныхъ увѣщаній совращеннымъ и совратителямъ, епархіальный архіерей дѣлаетъ распоряженіе объ исключеніи таковыхъ изъ церковныхъ списковъ и сообщаетъ о виновныхъ гражданскому начальству для преданія ихъ суду.

6) Въ приходы, зараженные штундою и сродными съ нею сектами, опредѣлять священниковъ лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ; если скудно ихъ содержаніе, то давать имъ пособія изъ епархіальныхъ суммъ, а въ случаѣ неимѣнія ихъ, испрашивать таковыя у Святѣйшаго Синода съ тѣмъ однако, чтобы пособія, которыя могутъ быть выдаваемы священникамъ, не обращались въ жалованье.

7) Въ приходахъ, зараженныхъ штундою и другими сродными съ нею сектами, священники, или подъ ихъ наблюденіемъ другіе способные къ тому члены причта, должны читать предъ народомъ и истолковывать Священное Писаніе, особенно Новаго Завѣта, останавливаясь преимущественно на разъясненіи тѣхъ мѣстъ Писанія, на коихъ штундисты и другіе сектанты стараются утвердить свое лжеученіе.

8) Чтобы бѣдные не увлекались приманкою корысти въ штундизмъ и другія секты, располагать церковно-приходскія попечительства, чтобы они усилили сборъ денегъ на приходскія нужды и употребляли оныя между прочимъ на пособіе бѣднымъ прихожанамъ, а также давали или указывали симъ послѣднимъ занятія, которыми бы они могли содержать себя.

*

II. Къ утвержденію въ народѣ православной вѣры.

1) Подтвердить семинарскимъ начальникамъ и преподавателямъ заботиться о томъ, чтобы воспитанниками семинарій проповѣди писались понятно, безъ употребленія отвлеченныхъ выраженій и иностранныхъ словъ и произносились внятно.

2) Требовать отъ священниковъ, чтобы они тщательно, простымъ и удобопонятнымъ словомъ поучали своихъ прихожанъ не только въ храмахъ Божіихъ, при совершеніи божественной литургіи, но и внѣ оныхъ, при каждомъ удобномъ случаѣ и особенно при требоисправленіяхъ; не окончившихъ же семинарскаго курса священниковъ обязывать, чтобы они во всѣ воскресные и праздничные дни читали одобренныя духовною цензурою поученія въ церквахъ, не оставляя учить прихожанъ и внѣ храмовъ, по мѣрѣ своихъ силъ, живымъ словомъ.

3) Подтвердить благочиннымъ, чтобы они побуждали подвѣдомыхъ имъ священниковъ и другихъ способныхъ членовъ причта къ усердному обученію прихожанъ православной вѣрѣ и нравственности, и правдиво доносили епархіальному начальству какъ о ревностно трудающихся въ словѣ и ученіи, такъ и о нерадящихъ о семъ, отмѣчая это и въ клировыхъ вѣдомостяхъ. При этомъ предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ по мѣстнымъ средствамъ, посылать время отъ времени особыхъ довѣренныхъ лицъ для обозрѣнія благочинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица могли повѣрить на мѣстѣ дѣйствія самыхъ благочинныхъ и узнать истинное положеніе дѣла и отношенія духовенства.

4) Учительныхъ пастырей отличать и награждать установленнымъ порядкомъ преимущественно предъ другими, а нерадивыхъ въ этомъ святомъ дѣлѣ не только не представлять къ наградамъ, но и подвергать взысканію, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, перемѣщать на худшія мѣста и увольнять въ заштатъ.

5) Вводить повсемѣстно внѣбогослужебныя и внѣцерковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религіозно-нравственнаго и церковно историческаго содержанія, но и пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвословій и псалмовъ.

6) Вмѣнить духовнымъ пастырямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы не только учили прихожанъ благовременнѣ и безвременнѣ, но и съ отеческою любовію воспитывали ихъ въ православной вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

7) Озаботиться духовенству учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ и преподавать въ нихъ законъ Божій по 10 правилу VII Вселенскаго собора, обязывающему священниковъ «учити отроковъ, на сіе бо и священство получили», а равно и наблюдать за учившимися въ школахъ, не забываютъ ли они по выходѣ изъ школъ пріобрѣтенныхъ ими знаній, особенно же закона Божія.

8) Озаботиться приходскому духовенству, гдѣ найдутся средства, заведеніемъ церковно-приходскихъ библіотекъ и пріобрѣтеніемъ въ нихъ священныхъ и другихъ назидательныхъ для народа книгъ и листковъ, а также священныхъ изображеній и патріотическихъ картинъ, отыскивая для сего благотворителей и пользуясь доброхотными пожертвованіями. При этомъ озаботиться также, гдѣ окажется къ тому возможность, открытіемъ при церквахъ, особенно въ многолюдныхъ приходахъ, складовъ означенныхъ книгъ, изображеній, картинъ и листковъ, для продажи ихъ народу по дешевой цѣнѣ и для безмездной раздачи, если позволятъ средства. Каталоги книгъ, полезныхъ и необходимыхъ для подобныхъ библіотекъ и складовъ, должны быть разсмотрѣны и утверждены епархіальнымъ Преосвященнымъ, который вообще обязывается имѣть наблюденіе за подобными учрежденіями.

9) Открывать, гдѣ это будетъ признано возможнымъ, духовно-просвѣтительныя общества или братства, при-

глашая въ составъ ихъ людей всѣхъ сословій обоего пола, отличающихся христіанскимъ образованіемъ и благочестіемъ.

10) Требовать отъ священно-церковно-служителей, чтобы всѣ церковныя службы и требы совершаемы были безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя для каждой мѣстности времена, примѣнительно къ церковному уставу, благоговѣйно и благообразно, а особенно, чтобы церковное чтеніе и пѣніе было внятно и неспѣшно, съ возможнымъ соблюденіемъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Особенно же отъ монастырей требовать строгаго выполненія церковнаго устава. Для поддержанія большей внимательности въ молящихся къ священнодѣйствіямъ вводить въ церквахъ, гдѣ окажется къ тому возможность, общее пѣніе всѣми предстоящими, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. При этомъ озаботиться объ умноженіи по церквамъ пѣвческихъ отдѣльныхъ хоровъ, наблюдая затѣмъ, чтобы они изучали и употребляли древнее церковное пѣніе и избѣгали новаго искусственнаго, такъ называемаго—итальянскаго пѣнія.

11) Въ виду того, что въ Югозападномъ краѣ многіе изъ православныхъ посѣщаютъ иновѣрные храмы для участвованія въ совершаемыхъ тамъ молитвословіяхъ и даже домогаются получать оттуда разрѣшительныя отъ грѣховъ грамоты и другіе предметы, якобы спасительные,—поставить священникамъ въ обязанность, чтобы они благоразумными внушеніями отклоняли таковыхъ отъ сего, обращая особенное вниманіе на лицъ, увлекающихся привязанностію къ инославному богослуженію, разъясняя имъ отличіе Церкви православной отъ другихъ церквей и убѣждая прибѣгать во всѣхъ духовныхъ нуждахъ къ возродившей ихъ въ святомъ крещеніи православной вѣрѣ.

12) Требовать отъ священниковъ особенной внимательности къ совершенію исповѣди, которая для добраго пастыря должна служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ

узнанію духовнаго состоянія каждаго изъ пасомыхъ и надежнѣйшимъ способомъ къ благотворному воздѣйствію пастырскихъ наставленій на ихъ души. А посему священники должны стараться располагать своихъ пасомыхъ приходить на исповѣдь не въ одинъ, а въ разные дни недѣли, съ тѣмъ, чтобы священники имѣли возможность съ большимъ вниманіемъ и безъ излишней усталости выполнить обязанности духовнаго отца и преподать нуждающимся пастырскія наставленія. При этомъ никакъ не слѣдуетъ принимать на исповѣдь по нѣскольку человѣкъ вмѣстѣ, хотя бы то были и дѣти, но исповѣдывать каждаго отдѣльно. Необходимо внушить духовникамъ, чтобы при совершеніи этого великаго таинства не было допускаемо сборовъ въ пользу церкви или причта какъ въ видѣ свѣчей, покупаемыхъ и приносимыхъ исповѣдующимися духовному отцу, такъ и платы за окропленіе св. водою при цѣлованіи св. креста по выслушаніи молитвы по св. причащеніи.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе соблазна и для охраненія святыни храма, подтвердить церковнымъ причтамъ, чтобы они относительно вещевыхъ приношеній въ церковь и раздѣла ихъ между собою точно слѣдовали указанію 3-го и 4-го правилъ Апостольскихъ.

13) Епархіальному начальству всемѣрно озаботиться исправленіемъ въ духовенствѣ всякихъ недостатковъ въ его жизни и службѣ и стараться возбудить въ немъ живѣйшее сознаніе той высокой мысли, что Самъ Господь и Спаситель ввѣрилъ пастырямъ Церкви искупленныя Имъ души, что имъ дарованы отъ Бога при самомъ рукоположеніи силы, потребныя для приведенія сихъ душъ ко спасенію, и что отъ рукъ ихъ праведный Судія взыщетъ каждую погибшую, по ихъ нерадѣнію, овцу словеснаго Христова стада.

14) Въ отношеніи лицъ, готовящихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ пастырскому служенію, требовать какъ отъ начальниковъ и прочихъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, такъ и отъ самихъ родителей,

воспитывающихъ въ семинаріяхъ и училищахъ дѣтей, точнаго исполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 30-го ноября 1883 г. за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

15) Въ отношеніи священно-церковно-служителей, нерадящихъ о своей службѣ и ведущихъ безпорядочную и зазорную жизнь, со всею точностію держаться указа Святѣйшаго Синода, отъ 5-го апрѣля 1881 года за № 5, о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

16) Благочиннымъ строжайше подтвердить, чтобы имѣли самый бдительный надзоръ за поведеніемъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, чтобы не скрывали отъ епархіальнаго начальства ничьихъ проступковъ, и чтобы всемѣрно склоняли всѣхъ членовъ клира жить мирно и, *аще возможно, имѣть миръ со всѣми людьми*, по заповѣди Апостола (Римл. 12, 18).

17) Монастырскимъ настоятелямъ предписать, чтобы неослабно надзирали за всѣми монашествующими и послушниками и напоминали имъ правила иноческаго житія. А гражданское начальство просить оказывать содѣйствіе къ исполненію того постановленія, чтобы люди свѣтскіе, а особенно высланные изъ монастырей, не носили монашеской одежды; ибо неблагопристойные поступки такихъ людей навлекаютъ нареканіе на все духовенство.

18) Епархіальнымъ начальствамъ имѣть внимательное наблюденіе за производствомъ о духовныхъ лицахъ слѣдствій, а для сего, опредѣляя на должность духовныхъ слѣдователей священниковъ вполнѣ добросовѣстныхъ и благоразумныхъ, назначать, особенно по важнымъ дѣламъ, коммиссіи изъ трехъ членовъ для предупрежденія всякаго пристрастія, съ предоставленіемъ имъ права пользоваться возмѣщеніемъ понесенныхъ издержекъ на счетъ виновныхъ.

19) Въ видахъ предупрежденія и пресѣченія тѣхъ прискорбныхъ явленій, когда нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей, подвергаемыхъ суду и разнымъ мѣрамъ взысканія, позволяютъ себѣ, и на словахъ и бумагѣ, оскорблять свое начальство и досаждать ему, ослабляя чрезъ то предъ мірскими людьми значеніе и силу духовной власти, и даже утруждаютъ Святѣйшій Синодъ несправедливыми, оскорбительными и исполненными клеветъ жалобами на епархіальное начальство, подвергать таковыхъ, согласно церковнымъ правиламъ (55 св. Ап. и 18 прав. VI Всел. соб.), строгой отвѣтственности, съ оставленіемъ подобныхъ жалобъ безъ уваженія.

20) Священникамъ по лежащей на нихъ обязанности слѣдуетъ благоговѣйнымъ служеніемъ подавать прежде всего примѣръ благоговѣйнаго въ церкви стоянія всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, а затѣмъ имѣть и надлежащее смотрѣніе за соблюденіемъ всѣми подобающаго святынѣ благочинія и тишины, нарушающихъ же оную обращать къ порядку.

21) Строго внушить духовнымъ пастырямъ, чтобы не обращались съ своими духовными дѣтьми высокомѣрно и грубо, гдѣ бы то ни было, а тѣмъ паче въ храмахъ Божіихъ, чтобы каждое слово пастырей, къ нимъ обращенное, было растворено кротостію и любовію, чтобы самое обличеніе согрѣшающихъ было проникнуто сердечнымъ о нихъ соболѣзнованіемъ и искреннимъ желаніемъ ихъ исправленія, чтобы, при всякомъ случаѣ, пастыри являлись среди своихъ пасомыхъ, какъ добрые отцы среди своихъ семействъ.

22) Поелику поводомъ къ отпаденію нѣкоторыхъ изъ православныхъ въ штундистскую, или иную сродную съ нею секту, выставляется иногда допускаемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ незаконное вымогательство со стороны духовныхъ лицъ платы за требоисправленія, то строжайше воспретить членамъ причтовъ всякое требованіе платы за совершеніе св. таинства и погребеніе усопшихъ, а также обязать, чтобы и за преподаніе

другихъ требъ а также и за выдачу выписокъ изъ церковныхъ документовъ, они довольствовались добровольными даніями по усердію дающихъ, отнюдь не назначая платы по собственному усмотрѣнію и не дозволя себѣ вести постыдный торгъ съ прихожанами о вознагражденіи, подъ опасеніемъ подвергнуться за сіе строжайшей отвѣтственности (см. 99 прав. VI Всел. соб. и 184 § Устава дух. Конс.).

23) Строго внушить всѣмъ священнослужителямъ, чтобы избѣгали несвойственныхъ духовному званію, съ одной стороны—неряшества, а съ другой—щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ, а также и въ домашней своей обстановкѣ, чтобы не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, не употребляли принадлежностей свѣтской одежды (воротничковъ, нарукавниковъ и т. п.), и вообще не соблазняли прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками, какъ-то: куреніемъ табака, игрою въ карты, хожденіемъ на охоту и т. п.; особенно же соблюдали установленные Церковію посты, не допуская до ихъ нарушенія и своихъ домашнихъ.

Предоставленіе совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ права производить преобразованіе одноклассныхъ училищъ въ двухъ классныя.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, отъ 3—17 Іюля сего года, Высочайше соизволилъ, въ 3 день Августа 1885 года, на предоставленіе совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ права производить собственною властію преобразованіе, по мѣрѣ надобности, подвѣдомыхъ ему одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя, по правиламъ, установленнымъ для двухклассныхъ сельскихъ училищъ, министерства народнаго просвѣщенія, устрояемыхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 Мая 1869 года.

Назначенія на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, 26—19 минувшаго сентября: 1885 года (№ 19), въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподаватели въ духовныя семинаріи: с.-петербургской *Бурцевъ*—въ архангельскую, по гражданской исторіи; *іеромонахъ Никаноръ* (Надежинъ)—въ литовскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Шайдицкій*—въ холмскую, по латинскому языку; казанской: *Карашевъ*—въ вятскую, по греческому языку; *Бѣляевъ* и *Городковъ*—въ тобольскую, первый по словесности и исторіи русской литературы, а послѣдній по священному писанію, *Соколовъ*—въ симбирскую, по философскимъ предметамъ; *Соловьевъ* (Петръ)—въ саратовскую, по латинскому языку; учителями въ духовныя училища: с.-петербургской: *Моревъ*—въ бѣлозерское, *Чебышевъ*—въ псковское, *Чубковъ*—въ гомельское, *Горячко*—въ виленское, *Ширкевичъ*—въ минское, *Бекаревичъ*—въ могилевское, *Орловъ*—въ александровское (въ параллельные классы), *Ласкѣевъ*—въ торопецкое, *Синскій*—въ оршанское, всѣ по русскому и церковно-славянскому языку; казанской: *Добросмысловъ*—въ тобольское, *Архангельскій*—въ симбирское, *Никольскій*—въ далматовское. *Князевъ*—въ вятское, *Соловьевъ* (Иванъ)—въ оренбургское, *Алексѣевскій*—въ самарское, *Петровъ*—въ уфимское, *Глубоковскій*—въ уральское, всѣ по русскому и церковно-славянскому языку; *Тихановскій*—въ сарапульское, по греческому языку; *Коноваловъ*—въ тобольское, по латинскому языку; помощникомъ инспектора въ уфимскую духовную семинарію кандидатъ казанской духовной академіи *Еварестовъ*; всѣ по опредѣленію Св. Синода отъ 21—31 августа 1885 г.

Объ изданіи «Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія» въ 1886 году.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1886 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»
И
«ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

«Церковный Вѣстникъ», вступающій съ 1-го января будущаго 1886 г. *въ двѣнадцатый годъ существованія*, будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ офиціальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть офиціальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учрежденій, въ неофиціальной же части онъ—органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ офиціальную часть академической церковной газеты своимъ офиціальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофиціальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, старалась въ неофиціальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять идеалъ служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики

и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному его осуществленію.

Неофиціальная часть «Церк. Вѣстн.» имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи;* 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) *«Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ»*. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) *«Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграницей»*, представляющая обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) *«Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграницей»*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) *«Разныя извѣстія и замѣтки»*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освященія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатаются чрезъ опредѣленные промежутки времени: 7) *«Иностранное обозрѣніе»*, группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 8) обзоръ народно-религіозныхъ движеній на *православно-славянскомъ югѣ;* 9) *«Обозрѣніе по расколу»*, знакомящее съ современными движеніями въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библіографическіе, которые суть слѣдующіе: 10) *«Обозрѣніе духовныхъ журналовъ»;* 11) *«Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей»*, сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей; 12) *«Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ»* со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 13) *«Библіографическія замѣтки»* или обозрѣніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Редакція имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными *тринадцатью отдѣлами* **неофиціальной части «Церк. Вѣстн.» довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его. Однакожъ редакція не намѣрена уклоняться отъ улучшеній, какія указаны будутъ опытомъ и вновь нарождающимися жизненными потребностями,—между прочимъ предполагаетъ съ конца текущаго года образовать** *14-й отдѣлъ*, **посвятивъ его церковно-приходскимъ школамъ. Редакція питаетъ увѣренность, что дѣятели церковно-приходскихъ школъ — учители, наблюдатели, члены совѣтовъ—примутъ живое участіе въ этомъ отдѣлѣ и, въ интересахъ дѣла, не сочтутъ для себя обременительнымъ подѣлиться, при посредствѣ «Церк. Вѣстн.», своими свѣдѣніями и наблюденіями.**

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученыя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Завѣтъ». Въ 1886 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаіи» по рукописи, найденной въ бумагахъ покойнаго профессора И. С. Якимова.

«Церк. Вѣст.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе *двухсотъ шестидесяти* (260) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» 142 л. и «Христ. Чтен.» 124 л.).

ЦѢНА. Годовая цѣна въ России *за оба журнала* *7 р.* (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» *5 р.* (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» *5 р.* (пять). Заграницей: для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала *9 р.* (девять), за каждый отдѣльно *7 р.* (семь) съ перес.

ПОДПИСКА. *Иногородные подписчики* надписывають свои требованія такъ: «Въ Редакцію Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по пять р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ москвѣ—при кн. маг. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4 кв. 1) можно получать полные экземпляры

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. (за 1885 годъ съ января будущаго 1886 года) по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получать:

I. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II. Толкованіе на Ветхій Завѣтъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка

Исаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою.

III. Христіанскую Апологетику или курсъ основнаго богословія, читанный студентамъ спб. дух. академіи въ 1881—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ (изд. спб. дух. акад.). Цѣна за два большихъ тома (920 стр.) 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес. Для подписчиковъ на «Церк. Вѣстн.» и «Хр. Чт.» ц. за оба тома 4 р. съ пер. и 3 р. безъ перес.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I. «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платять безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 1866, 1867, и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чт.» за 1849, 1850, 1852, 1855. 1857, 1870 и 1878 гг. по 4 руб. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 съ перес.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы, вмѣстѣ съ **«Церк. Вѣст.»** по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 г., б) на посланія къ Ефесеямъ и Коллоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) **Творенія св. Іоанна Златоустаго: I, Его бесѣды** —а) къ антіохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) **Письма Ѳеодора Студита**, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) **Церковная исторія**, *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) **Св. подвижницы восточной церкви.** *преосв. Филарета* (25 листовъ). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) **Древнія формы символовъ**. Проф. *И. В. Чельцова* (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) **Каноническое право.** *Митр. Шагуны* (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес и 1 р. 50 к. съ перес.

7) **Указатель къ «Христ. Чт.»** за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) **Дополнительный указатель къ** «Христ. Чтен.» (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9) **Генетическое введеніе въ православное богословіе.** Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. *Ѳ. Ѳ. Сидонскаго*. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) **Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.** Ц. 30 к. съ перес.

11) **Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ,** проф. *М. Голубева.* 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) **Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону.** Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

13) **Толков. на Ветх. Зав.** (пять вып.);

14) **Собр. древн. литургій** (пять вып.);

15) **Христ. Апологетика,** проф. *П. П. Рождественскаго* (см. выше).

Продаются еще слѣдующія книги:

1) **Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ** по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина.* 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) **О необходимости священства** (противъ безпоповцевъ). Соч. баккал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго.* 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) **Исторія с.-петербургской духовной Академіи.** Соч. *И. А. Чистовича.* Ц. 1 р. съ перес.

4) **Курсъ опытной психологіи** *Его же.* 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) **Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время.** *Его же.* Ц. 2 р.

6) **Древнегреческій міръ и христіанство** въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же.* Ц. 1 р.

7) **Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.** Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи *П. Пильскаго.* Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) **Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ.** *Его же.* Ц. 75 к. съ перес.

9) **Учебникъ логики.** *А. Свѣтилина.* Изд. 6-е. Ц. 45 к. съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) **Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ.** Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

11) **Объ апокрисисѣ Христофора Филалета.** Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича.* Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ** пророка Іереміи. Изслѣдованіе *Н. Якимова.* Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) **Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писате**лей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго.* С.-Петербургъ, 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).

14) **Изложеніе вѣры церкви армянскія,** начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго.* Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.

15) **Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта.** Вып. 1-й. Свящ. *В. Рождественскаго.* 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

16) **Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію.** Соч. проф. *Тимоѳ. Барсова.* 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.

17) **Историческіе, критическіе и полемическіе опыты.** Проф. *Николая Барсова* 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ пер.

18) **Классификація выводовъ.** Проф. *М. Каринскаго.* Ц. 2 р. съ перес.

19) **Происхожденіе древне-христіанской базилики.** Доцента *Н. Покровскаго.* Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес 2 р.

20) **Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности.** *М. Кояловича.* 1882 г. Ц. 25 к, съ перес. 30 к.

*

21) **Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія.** Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. *С. Соллертинскаго.* Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

22) **Виссаріонъ Никейскій.** Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. *А. Садова.* Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

23) **Исторія израильскаго народа въ Египтѣ** отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. *Ѳ. Г. Елеонскаго.* Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

24) **Византійское государство и церковь въ XI в.** *Н. Скабалановича.* Спб. 1884 г. Ц. 3 р.

25) **Чтенія по исторіи Западной Россіи.** Проф. *М. Кояловича.* Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

26) **Пособіе къ преподаванію пространнаго катихизиса.** Вып. 1-й—Введеніе и символъ вѣры. *С. Соллертинскаго.* Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.

27) **Трактаты Ѳеофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ.** *Ѳ. Тихомирова.* Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

28) **Исторія русскаго самосознанія** по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. *М. Кояловича.* Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.

29) **Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей.** *И. Троицкаго.* Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

30) **Исторія первобытной христіанской проповѣди** (до IV вѣка). Соч. *Н. Барсова.* Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

31) **Грюнвальденская битва 1410 г.** *М. О. Кояловича* Спб. 1885 г. Ц. 10 к., съ пересылкою 15 к.

32) **Разборъ критики Корсакова** на сочиненіе: Исторія русскаго самосознанія. *М. О. Кояловича.* 1885 г. Ц. 20 коп., съ перес. 25 к.

33) **Римскій католицизмъ въ Америкѣ.** Соч. *А. Лопухина.* Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ перес.

34) **Религія въ Америкѣ.** *Его же.* Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

35) **Жизнь за океаномъ.** *Его же.* Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.

36) **Законодательство Моисея.** Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ І. Христомъ. *Его же.* Спб. 1882 г. Ц. 2 р.

37) **Гуситское движеніе.** Вопросъ о чашѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. *И. Пальмова.* Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непремѣнно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

АКТЪ.

1885 года мѣсяца Августа 8 дня. Священно-служители 4 благочинническаго округа Ковельскаго уѣзда собравшись по предложенію мѣстнаго Благочиннаго въ село Любитовъ Ковельскаго уѣзда, имѣли предметомъ своего обсужденія вопросъ объ открытіи и устройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ, а равно и о лучшей постановкѣ существующихъ уже въ округѣ церковно приходскихъ школъ. Согласно Высочайше утвержденныхъ въ 13 день Іюня 1884 года правилъ, цѣль церковно-приходскихъ школъ: утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія. Какъ вѣрноподданные Престолу и какъ представители народа въ религіозномъ нравственномъ отношеніи желая оправдать и самымъ дѣломъ осуществить волю Возлюбленнаго Монарха, выраженную въ многознаменательныхъ словахъ: «Надѣюсь, что Православное духовенство окажется достойнымъ своего призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Опредѣляемъ: 1) открыть церковно-приходскія школы въ каждомъ приходѣ гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ съ 1-го Октября сего 1885 года, возложивъ въ нихъ обученіе на мѣстныхъ Священнослужителей съ содѣйствіемъ имъ въ этомъ дѣлѣ церковно-служителей. Въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ, по какимъ либо заслуживающимъ полнаго уваженія причинамъ, церковно-приходскія школы не могутъ быть открыты съ 1-го Октября сего 1885 года, таковыя школы должны быть непремѣнно открыты съ Января мѣсяца будущаго 1886 года. 2) Въ приходахъ, гдѣ есть приписныя церкви церковно-приходскія школы

должны быть открыты при каждой церкви. Обученіе въ школѣ приписной церкви должно быть возложено на Псаломщиковъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ Настоятеля церкви, который не менѣе одного раза въ недѣлю долженъ посѣщать таковую школу и каждый мѣсяцъ свои наблюденія по школьному дѣлу долженъ представлять мѣстному Благочинному, а сей послѣдній имѣетъ сообщать о семъ Епархіальному Училищному Совѣту. 3) Въ виду же того, что въ нѣкоторыхъ приходахъ имѣется болѣе двухъ церквей, а причта по штату положено только Священникъ и Псаломщикъ — въ такихъ приходахъ обученіе при самостоятельной церкви должно быть возложено на Священника въ одной изъ приписныхъ церквей (ближайшей къ самостоятельной на Псаломщика) а въ остальныя школы священно-служители обязываются подыскать лицъ соотвѣтствующихъ этой цѣли по своему образованію и нравственности хотя все таки отвѣтственность за веденіе дѣла въ такихъ школахъ лежитъ на Священникахъ (§ 19 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ) священно-служители обязываются посѣщать таковыя школы не менѣе двухъ разъ и въ крайнихъ случаяхъ одинъ разъ въ недѣлю и 20 числа каждаго учебнаго мѣсяца представлять мѣстному Благочинному свѣдѣнія о движеніи ученія въ таковыхъ школахъ вмѣстѣ съ своими заключеніями. 4) Въ такихъ же приходахъ, гдѣ нѣтъ приписныхъ церквей, а имѣются только деревни и поселки, входящіе въ составъ прихода открыть на каждые 50 дворовъ домашнія крестьянскія школы грамотности. Учителей въ эти школы должны пріискать мѣстные Священники, за своею личною отвѣтственностью въ ихъ знаніи и нравственности (§ 6 Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ). Такія же школы могутъ быть открываемы и на меньшее число дворовъ, что представляется усердію Священно-служителей и прихожанъ. 5) Обученіе въ школахъ, по примѣру народныхъ училищъ должно начинаться съ 2-го Октября и продол-

жаться по 1 Мая. 6) Кромѣ того, Священно-служители обязываются каждый воскресный и праздничный день (здѣсь разумѣются двунадесятые праздники особенно чтимыхъ святыхъ) время послѣ обѣда начиная отъ 4 часовъ по полудни до 8 часовъ вечера посвятить такъ называемой воскресной школѣ (§ 7 и 8 тѣхъ же правилъ). Польза отъ этихъ занятій какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ будетъ громадная. Священно-служитель не всегда можетъ высказать съ каѳедры то, что у него чувствуется на душѣ. Къ этому его могутъ стѣснять, какъ обыкновенно говорится и время и обстоятельства. При томъ же проповѣдь съ каѳедры говорится собственно для всѣхъ и въ ней по большей части выражаются общія необходимыя для всѣхъ и каждаго наставленія. Между тѣмъ есть много лицъ и даже цѣлыхъ обществъ, которые нуждаются въ особомъ наставленіи. Эти то наставленія лучше и вѣрнѣе всего могутъ быть преподаны въ воскресной школѣ, гдѣ долженъ дѣйствовать духъ любви и кротости въ простыхъ задушевныхъ бесѣдахъ. Здѣсь отъ всякого отдѣльнаго общества, даже отъ каждаго лица можно услышать правдивое задушевное слово, которымъ пастырь церкви можетъ и долженъ надлежаще воспользоваться. Такимъ образомъ пастырь церкви этими занятіями можетъ принесть больше пользы церкви и обществу, чѣмъ своими рѣчами съ каѳедры. По мимо того Воскресныя школы будутъ имѣть еще и другое великое нравственное значеніе. Нашъ простолюдинъ-крестьянинъ привыкъ цѣлую недѣлю проводить время въ трудѣ, а дни воскресные и праздничные послѣ обѣдни, въ корчмѣ. И не удивительно. Здѣсь въ кабакѣ онъ встрѣчается со всѣми своими знакомыми, здѣсь онъ старается какъ нибудь убить время и избавиться отъ скуки. А скука дѣйствительно крестьянину въ дни нерабочіе велика. Онъ вѣдь не грамотенъ и не можетъ развлечь себя чтеніемъ или чѣмъ нибудь другимъ. Вотъ онъ отслушалъ богослуженіе, отобѣдалъ, поговорилъ съ своими домашними о зло-

бѣ завтрашняго дня и ему больше ничего не остается дѣлать. Нада же какъ нибудь да убить время, особенно въ лѣтніе длинные дни. И вотъ крестьянинъ честный и трудящійся идетъ въ корчму. Тутъ, само собой понятно, застаетъ онъ тамъ такъ называемыхъ «завсегдатаевъ». Мало по малу и честный труженикъ принимаетъ участіе въ ихъ компаніи, а тамъ, смотри чрезъ нѣсколько времени и самъ становится заурядньмъ завсегдатаемъ, и уже забываетъ и за семью и за все дорогое ему. Народъ нашъ, народъ русскій. Онъ любитъ всегда разсказы о божественномъ и его государствѣ. Вотъ этою то любовью пастырь церкви и можетъ воспользоваться и употребить свое духовное оружіе къ искорененію зла въ своихъ пасомыхъ Двѣ, три умѣло поведенныхъ бесѣдъ и чтеній привлекутъ къ нему народъ. И этотъ же самый народъ, который толпился у корчмы,—будетъ толпами стекаться къ воскресной школѣ. 7) Въ воскресныя школы должны быть приглашаемы не только дѣти, но и по преимуществу взрослыя мущины и женщины. Здѣсь каждый можетъ услышать интересное для себя и слово назиданія. Желательно было бы, да и необходимо, чтобы священно-служители выписывали бы для воскресной школы книги одобренныя Свят. Синодомъ. 8) По мимо церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ, которыя, такъ сказать, суть оффиціальныя занятія, священно-служители могутъ и должны заниматься съ дѣтьми своихъ прихожанъ при всякомъ удобномъ случаѣ Случаевъ же къ тому каждый пастырь можетъ найти не мало. Впечатлѣнія дѣтей самыя сильныя и неизгладимыя. И дѣтское неиспорченное чувство способно ко всѣмъ добрымъ чувствованіямъ. Въ дѣтяхъ рано обнаруживается дѣйствіе совѣсти. По этому то Священнику необходимо входить въ кругъ дѣтей ввѣренного ему прихода, вступать съ ними въ бесѣды и тутъ преподавать имъ истины Христіанскаго ученія. Это необходимо тѣмъ болѣе потому, что есть много такихъ малосемейныхъ крестьянъ, которые, при всемъ своемъ желаніи,

не могутъ отдать дѣтей своихъ въ школу. Такія бесѣды удобно Священнику дѣлать при объѣздѣ прихода предъ Рождествомъ Христовымъ и Свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ, а равно при разныхъ требоисправленіяхъ, когда онъ имѣетъ случай и возможность побесѣдовать съ своими юными пасомыми. 9) Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ должно быть, согласно съ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и примѣчанію къ этому параграфу. 10) Такъ какъ для церковно-приходскихъ школъ не имѣется пока ни средствъ, ни помѣщеній, то причты обязываются открыть эти школы, на первыхъ порахъ, въ собственныхъ помѣщеніяхъ или же отыскать для этой цѣли особыя помѣщенія. 11) На первоначальное обзаведеніе этихъ школъ причты могутъ заимствовать съ разрѣшенія и утвержденія акта Его Высокопреосвященствомъ изъ церковныхъ суммъ до 40 рублей, обозначая заимствуемую сумму въ приходорасходной книгѣ церкви. Вмѣстѣ съ симъ причты имѣютъ относиться по сему дѣлу, чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, отъ себя непосредственно къ Инспектору Народныхъ училищъ и Мировому Посреднику, прося ихъ содѣйствія въ этомъ дѣлѣ. 12) Для наблюденія за веденіемъ дѣла обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, духовенство, въ виду обширности нашего округа (въ нашемъ округѣ 33 прихода) раздѣлить округъ на два участка, именно, Растовъ, Торговище, Дальскъ, Обениже, Боблы, Вербично, Тагачинъ и Турійскъ Преображенскій и Евстафіевскій, Клюскъ, Зодыбы, Билинъ, Скулинъ, Волошки, Дроздня и Ракитницу поручить наблюденію Священника села Обениж Филарета Коровицкаго, а приходы: Радошинъ, Песочно, Повурскъ, Уховецкъ, Кречевичи, Черемошно, Голобы, Нужель-Мельницу, Великій Порскъ, Яновку, Углы, Кашовку, Подрыжи, Селецъ, Велицкъ и Любитовъ поручить наблюденію Священника с. Любитова Петра Дашкевича. Симъ Священникамъ—наблюдателямъ поручить и открытіе школъ въ ихъ участкахъ.

13) А такъ какъ въ нашемъ округѣ почти во всѣхъ приходахъ (за исключеніемъ немногихъ) открыты церковно-приходскія школы попечительства,—цѣль которыхъ—главнымъ образомъ устройство церковно-приходскихъ школъ, то привлечь и членовъ церковно-приходскаго попечительства къ содѣйствію для скорѣйшаго открытія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ этихъ школъ до настоящаго времени не имѣется. 15) Въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ церковно-приходскія школы уже существуютъ обязать священнослужителей чтобы они въ точности слѣдовали Высочайше утвержденнымъ въ 13 день Іюня 1884 года правиламъ. 14) Наблюдатели за веденіемъ дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ должны не менѣе четырехъ разъ въ годъ обозрѣть ввѣренныя ихъ наблюденію школы и каждый разъ представлять свѣдѣнія о результатѣ своихъ наблюденій по школамъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго Епархіальному Училищному Совѣту. Благочинный же, какъ главный блюститель церковно-приходскихъ школъ въ округѣ, обязывается не менѣе двухъ разъ въ годъ, въ учебное время посѣтить всѣ церковно-приходскія школы, находящіяся въ его округѣ, донося каждый разъ о результатахъ своихъ посѣщеній школъ Епархіальному Начальству. 15) Поелику-же священнослужители, по многосложности и разносторонности своихъ занятій, не всегда могутъ имѣть возможность надлежаще отнестись къ школьному дѣлу, то по неволѣ придется иногда временно поручать это дѣло причетникамъ. А гдѣ нѣтъ способныхъ къ завѣдыванію въ школѣ причетниковъ, тамъ должны быть пріисканы способные и благонадежные учители или учительницы; съ возможнымъ вознагражденіемъ отъ прихода или отъ приходскаго попечительства и съ возможнымъ пособіемъ отъ церкви если она имѣетъ средства. 16) Священнослужители обязываются располагать своихъ прихожанъ къ устройству помѣщеній для церковно-приходскихъ и къ изысканію средствъ для содержанія сихъ школъ.

17) Наконецъ, согласно § 9 Высочайше утвержденныхъ правилъ священно-служители обязываются употреблять всѣ средства къ тому, чтобы дѣти постоянно посѣщали церковныя богослуженія и способные изъ нихъ принимали бы участіе въ чтеніи и пѣніи въ церквѣ на клиросѣ. 18) Настоящій актъ почтительнѣйше представить чрезъ мѣстнаго Благочиннаго Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, испросивъ на надлежащее дѣло Святительское Его Высокопреосвященства благословеніе. Подлинный подписали: Благочинный Священникъ Павелъ Теодоровичъ, с. Голобъ Священникъ Иларіонъ Литвиновичъ, с. Тагачина Священникъ Θеодоръ Лопуховичъ, с. Кречевичъ Священникъ Василій Малевичъ, с. Любитова Священникъ Петръ Дашкевичъ, с. Дольска Священникъ Антоній Кульчицкій, с. Обенижъ Священникъ Филаретъ Коровицкій, с. Скулина Священникъ Паисій Львовичъ, с. Ракитницы Священникъ Іоаннъ Хомичевскій, села Нужель Священникъ Владиміръ Михалевичъ, мѣстечка Турійска Священникъ Θеодоръ Бржезинскій, с. Дроздень Священникъ Θадей Кириловичъ, м. Яновки Священникъ Константинъ Куликъ, с. Великого Порска Священникъ Іосифъ Моргаевскій, села Клюска Іоаннъ Саковичъ. На означенномъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 1-го Сентября сего 1885 года, послѣдовала такая: «утверждается».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Священникъ *Іоаннъ Флоровъ*.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ село *Столповъ*, Житомірсказо уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Яковъ *Дейниковскій;* въ село *Чайчинцы*, Кременецкаго уѣзда, Священническій сынъ Иванъ *Савицкій;* въ село *Быковцы*, Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Петръ *Тримьсскій;* въ село *Жолобы*, Кремецкаго уѣзда, псаломщическій сынъ Яковъ *Голоскевичъ*; въ мѣстечко *Корницу*, Заславскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Евстафій *Жадановскій;* въ село *Свинну*, Староконстантиновскаго уѣзда, штатный послушникъ Дерманскаго монастыря Вонифатій *Яковкевичъ*, и въ село *Харковцы*, Новоградволынскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи, студентъ Константинъ *Керша*.

Въ село *Бакоты*, Кременецкаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Чайчинецъ, тогоже уѣзда, Иванъ *Прокоповичъ*.

Въ село *Сивки*, Острожскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Быковецъ, Кременецкаго уѣзда, Арсеній *Данилевичъ*.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время вакантны слѣдующія священническія мѣста: въ с. *Забродьѣ*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника Игнатія Малевича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 д. 1800 кв. саж., пахатной 29 д. 144 кв. саж., сѣнокосной удобной 16 д. 384 кв. саж. и неудобной 5 дес. 456 кв. саж. и 1851

душа прихожанъ обоего пола; домъ для священника новый; въ селѣ *Корысти*, Ров. у., за удаленіемъ свящ. Стефана Гладуновскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной земли всей вообще 37 дес. 2340 кв. саж. и 768 душъ прихожанъ обоего пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки ветхи; въ с. *Малой-Любашъ*, Ровенскаго у., за удаленіемъ Никанора Ковалевскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 дес. пахатной 39 дес., сѣнокосной 29 дес. и 1327 душъ прихожанъ обоего пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки ветхи. Въ с. *Полицахъ*, Ковельскаго уѣзда, за назначеніемъ Андрея Карпинскаго священникомъ 99 пѣхотнаго Ивангородскаго полка. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2100 кв. саж., пахатной 73 дес. 1512 кв. саж., сѣнокосной 16 дес. 2036 кв. саж. и 914 душъ прихожанъ обоего пола; домъ для священника и хозяйственныя постройки требуютъ починки.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ВТОРОЙ ТОМЪ

«Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго и коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ».

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1819 по 1839 г. помѣщено 113 статей, изъ коихъ многія представляютъ важный интересъ. Сюда относятся мнѣнія и записки митрополита Филарета о проэктахъ образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ училищахъ и объ истинныхъ нуждахъ духовнаго званія и духовнаго образованія; о средствахъ противъ недостатка въ достойныхъ приходскихъ священникахъ; о способахъ къ улучшенію матеріальнаго состоянія духовенства; о платѣ за требы; о проэктѣ налога на содержаніе духовенства; о расколѣ и средствахъ противъ его распространенія; о бракахъ, и въ особенности переписка съ княземъ Голицинымъ о бракѣ флигель-адъютанта Мансурова; мнѣнія по дѣлу о возсоединеніи уніатовъ; разборъ ученія о главенствѣ папы.

Примѣчательны и обстоятельные разборъ книгъ и сочиненій разнаго рода; въ особенности разборъ книги «О должностяхъ человѣка и гражданина» и «Исторіи россійской іерархіи». Цѣна въ печатной обложкѣ 2 руб.

Тамъ же продается первый томъ «Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ», содержащій 132 статьи и объемлющій время съ 26 января 1809 г. по 15 марта 1819 г. Цѣна 1 тома, въ печатной обложкѣ 2 рубля.

Цвѣты изъ сада, св. Ефрема Сирина, граж. печ. въ бум. — 6 р

(Краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ а равно благотворительнымъ, обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 р въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Октября 1885 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября № 30 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОСЛАНІЕ
АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ЕВРЕЯМЪ

(Глава II, ст. 1 — 18) *).

Если І. Христосъ, посредникъ Новозавѣтнаго откровенія, несравненно выше и превосходнѣе ангеловъ, посредниковъ откровенія ветхозавѣтнаго, то сообщенное людямъ чрезъ І. Христа новозавѣтное откровеніе поэтому самому несравненно выше откровенія ветхозавѣтнаго. Практическій выводъ отсюда для читателей посланія таковъ: *«Сего ради* (1) *подобаетъ* (2) *намъ* (3) *лишше* (4) *внимати слышаннымъ* (5), *да не когда отпадемъ»* (6) (ст. 1).

*) См. Волын. Епарх. Вѣдом. за 1883 годъ.

(1) Указываетъ на все предыдущее доказательство абсолютнаго превосходства І. Христа предъ ангелами.

(2) Указываетъ на нравственную необходимость или обязательность для христіанъ.

(3) Коммуникативная форма выраженія: имѣются въ виду всѣ читатели посланія, а равно и самъ апостолъ.

(4) *«Лишше»* (perissoteros) относится не къ *«подобаетъ»* (Киноэль), а къ *«внимати»*, какъ главному понятію въ предложе-

Имѣя въ виду абсолютное превосходство евангельскаго благовѣстія въ сравненіи его съ ветхозавѣтнымъ откровеніемъ, палестинскіе христіане изъ іудеевъ нравственно обязаны быть особенно къ нему внимательными и никогда не отпадать отъ него, не мѣнять христіанства на іудейство, какъ бы ни былъ торжественно—пышенъ его богослужебный культъ и каково бы ни было ихъ тягостное положеніе среди соплеменниковъ: не объ іудействѣ слѣдуетъ особенно радѣть, въ видахъ личнаго спасенія, въ видахъ «будущаго вѣка» «будущей вселенной», а о христіанствѣ, не возвращаться отъ христіанства въ іудейство, а строго держаться перваго, какъ абсолютно—совершенной религіи.

Основаніемъ для этого (чтобы быть внимательными къ слышанному, съ одной стороны, съ другой—чтобы когда нибудь не отпасть) служитъ такое соображеніе относительно наказанія за преступленіе: «*Аще убо глаголанное Ангелы* (**) *слово* (7) *бысть извѣстно* (8) и

ніи. Это сравнительная, а не положительная степень: сравненіе здѣсь берется съ вниманіемъ къ закону (Шмихтинъ), а не съ вниманіемъ къ новозав. откровенію, если бы посредникъ его не былъ такъ высокъ, какъ І. Христосъ (Блеккъ).

(5) «*Слышаннымъ*»—средній родъ—указываетъ на новозавѣтное благовѣстіе, которое читатели приняли отъ Іисуса Христа и Его апостоловъ.

(6) «*Отпадемъ*» (pararriomen) да не мимо течемъ. Справедливо замѣчаетъ І. Златоустъ, что это выраженіе апостолъ взялъ изъ кн. притчей: «Сыне», говоритъ Премудрый, «не пременеши (pararriis), соблюди же мой совѣтъ и мысль», выражая этимъ легкость отпаденія и тяжесть погибели (также Өеофилактъ).

(**) Представленіе о томъ, что Синайское законодательство дано было при посредствѣ ангеловъ, мы находимъ (Гал. III 19) въ рѣчи первомученика Стефана (Дѣян. VII, 38. 53).

Такой же взглядъ на Синайское законодательство проводитъ І. Флавій (Antt. XV, 5), Талмудъ и Таргумы (см. у Ветштейна къ Гал. III, 19). Подъ «*ангелами*» ни въ какомъ случаѣ нельзя здѣсь представлять самого Моисея (апостолъ говоритъ объ ангелахъ во множ. числѣ), ни вообще человѣческихъ вѣстниковъ—пророковъ (это идетъ въ разрѣзъ съ предыдущею главою),

...сяко (9) ***преступленіе и ослушаніе*** (10), ***праведное прі-***
...ть мздовоздаяніе (11): ***Како*** (12) ***мы*** (13) ***убѣжимъ*** (14),

---

...гела Іеговы» (Быт. XVIII, 1. 13. 17), Который въ В. З. отож-
...ствляется съ Мессіей—слѣдоват., не должно быть никакой
...противоположности между имъ и І. Христомъ. Гораздо лучше
...представлять дѣло такъ. Такъ какъ ангелы въ В. З. постоянно
...являются посредниками откровенія Божія (при Синайскомъ за-
...конодательствѣ, напр. Богъ былъ окруженъ милліонами анге-
...ловъ), то естественно представлять, что ангелы на Синаѣ при-
...нимали дѣятельное участіе въ законодательствѣ: Богъ говорилъ
Моусею на Синаѣ чрезъ ангеловъ; слово сказанное Моусею
чрезъ ангеловъ, какъ слово Божіе, было *«твердо»* (Евр. III, 6.
14; VI, 19; IX. 17; Римл. IV, 16; 2 Петр. 1, 19 и др.)—*«извѣстно»*.

(7) *«Слово»* означаетъ не только ветхозав. откровенія, выска-
...занныя людямъ при посредствѣ ангеловъ (Землеръ), но прежде
всего *«Законъ»*, на что указываетъ терминъ *«преступленіе»*—
parabasis (IX, 15; II, 23. 25; IV, 15; Гал. III, 14), а равно также
переходъ къ сравненію І. Христа съ Моусеемъ (Евр. III, 2).

(8) *«Извѣстно»* (въ греч. bebaios)—*твердо*=распространилось
среди избраннаго народа и имѣло силу закона. Что значитъ—
«твердо» (bebaios)? спрашиваетъ І. Златоустъ и тутъ же отвѣча-
етъ: такъ сказать истинно, вѣрно, потому что все сказанное
сбылось въ надлежащее время. Или это, говоритъ, или то слово
было твердо и угрозы приведены въ исполненіе».

(9) *Всяко* (pasa)—весь законъ во всѣхъ его постановленіяхъ
и предписаніяхъ былъ твердъ: «Не такъ, говоритъ І. Златоустъ,
чтобы одно преступленіе получило мздовоздаяніе, а другое
нѣтъ, но всѣ; ничто, говоритъ, не осталось ненаказаннымъ».

(10) *«Преступленіе»*—(parabasis) внѣшнее дѣйствіе положи-
тельнаго проступка противъ закона; *«ослушаніе»*—(parakoi)—
внутреннее дѣйствіе отрицательнаго преступленія закона; пер-
вое—объективное преступленіе закона, второе—субъективное:
въ 1-мъ случаѣ только не исполняютъ законъ по какимъ ни-
будь обстоятельствамъ, а во 2-мъ—не хотятъ исполнять законъ
(Рим. V, 14. 19; 2 Кор. X, 6).

(11) *«Мздовоздаяніе»* (Евр. X, 35; 11, 26; Римл. III, 8)—воз-
мездіе, какъ за добродѣтель, такъ и за порокъ (2 Петр. II, 13)
и въ смыслѣ награды и въ смыслѣ наказанія; здѣсь очевидно
въ послѣднемъ смыслѣ.

(12) *«Како»*—какъ возможно то, чтобы мы избѣжали наказа-
нія? Въ самомъ вопросѣ заключается отрицательный отвѣтъ
(Дѣян. VIII, 31; Римл. III, 6. 10. 14).

*

о толицѣмъ нерадивше (15), *спасеніи* (16), *еже зача-
пріемше* (17) *глаголатися отъ Господа, слышавшими* (18)
въ насъ (19) *извѣстися* (20) *сосвидѣтельствующу Богу*

(13) *«Мы»* въ противопол. членамъ ветхозав. теократіи, указываетъ на новозав. членовъ царства Христова; коммуникативная форма выраженія (Евр. II, 1).

(14) *«Убѣжимъ»* (ekpheugometha)—futur.—указываетъ на будущій страшный судъ при второмъ пришествіи Спасителя во Славѣ (Евр. XII, 25; 1 Өесс. V, 3).

(15) *«Нерадивше»* (amelisantes)—partic. aoristi—соотв. латин. futurum exact.

(16) *«Спасеніи»* (sotirias)—новозавѣтномъ, которое абсолютно превосходитъ ветхозав. законъ, служившій только *«познаніемъ грѣха»*. Не *«Слово спасенія»* (Дѣян. XIII, 26) разумѣется здѣсь (Ботэ, Каноэль и др.), которое составляетъ только часть *«спасенія»* (Клеэ), но, какъ Евр. 1, 14: «Не отъ войны Богъ избавитъ насъ, витійствуетъ І. Златоустъ, не землею и земныя блага дастъ намъ, но будетъ разрушеніе смерти, погибель діавола, царствіе небесное, жизнь вѣчная. Все это онъ (апостолъ) кратко выразилъ въ словахъ: *«о толицѣмъ нерадивше спасеніи»*.

(17) Виновникомъ новозав. спасенія былъ І. Христосъ; новозавѣтное спасеніе преподано было людямъ Самимъ Богомъ, а ветхозав. законъ данъ чрезъ подчиненныхъ Господу ангеловъ. «Оно получило начало, говоритъ Златоустъ, отъ Самого источника, ибо не человѣкъ принесъ это спасеніе на землю, не тварная сила, но Самъ Единородный». Слово *«Господь»* (kirios) LXX обычно ставятъ тамъ, гдѣ въ евр. текстѣ стоитъ *«Іегова»* (Egouah).

(18) т. е. Непосредственными учениками Спасителя, самовидцами Господа.

(19) Коммуникативная форма выраженія (Евр. II, 1). Посему нѣтъ никакихъ основаній выводить отсюда, что писатель посланія былъ не апостолъ, а ученикъ апостольскій.

(20) *«Извѣстися»*, какъ въ слав. текстѣ, значитъ было распространено среди христіанъ, но по греч. тексту *«утвердилось»* (ebebaiothi) субъективно и объективно (ср. прим. 8). «Что значитъ *«утвердилось»* спрашиваетъ І. Златоустъ и тутже отвѣчаетъ»: вѣрно преподано или приведено въ исполненіе; мы, говоритъ апостолъ, имѣемъ залогъ; оно не истребилось, не прекратилось, но сохраняется и одерживаетъ побѣду; а причиною тому дѣйствующая, божественная сила... Тѣ самые, которые слышали отъ Господа, *утвердили насъ*.

аменми же и чудесы, и различными силами (21), *и* *уха Святаго раздѣленми* (22) *по Своей Ему волѣ* (23) с. 2—4). Если въ В. Завѣтѣ возвѣщенный чрезъ нгеловъ законъ распространился среди избраннаго арода и получилъ обязательную силу, если тамъ всяе преступленіе противъ закона (будетъ ли оно еди-

(21) Ср. 1 Петр. V, 12; Римл. II, 15; VIII, 16; IX, 1. *«Знанія»—«чудеса»* и *«силы»*—(Дѣян. II, 22; VIII, 13; 2 Кор. XII, 2; 2 Өесс. II, 4; Исх. VII, 3; Второз. VI, 22; XIII, 1; Ис. VIII, 8) по своему буквальному смыслу означаютъ чудеса, съ разичныхъ точекъ зрѣнія: *«Знаменія»* (simeia)—знаки невидимаго верхъестественнаго; все то, что само по себѣ можетъ разсматриваться, какъ обычное, натуральное, но что содержитъ характеръ небеснаго сверхъестественнаго (радуга послѣ потопа); *чудеса»* (terata)—чудо, по скольку оно своимъ явленіемъ удивляеть, поражаетъ человѣка; сверхъестественная комбинація естественныхъ силъ природы (воскресеніе мертвыхъ); *«силы»* inameis) метаномически—проявленіе силы, по скольку чудеса уть проявленія сверхъестеств. божественной силы,—имѣется въ иду главнымъ образомъ источникъ чудодѣйственной силы.

(22) Духъ Святый, Который во многихъ и многоразличныхъ формахъ сообщается людямъ, есть принципальный источникъ благодати, которая въ эммaнентномъ смыслѣ называется *«дара»* (1 Кор. XII, 7; XIV, 12, 32). Къ духовнымъ дарованіямъ принадлежитъ также и даръ чудесъ (1 Кор. XII, 9. 10). Но такъ какъ *«чудо»* въ цѣломъ своемъ объемѣ здѣсь называется особо, то подъ *«Духа Святаго раздаяніями»* здѣсь нужно разумѣть только остальныя *«дарованія»* (1 Кор. XII, 17), въ особенности тѣ, которыя имѣютъ близкое родство съ чудомъ, именно: даръ языковъ, пророчество и пр. (Дѣян. II, 1. 12; X, 44; XI, 28; XX, 23; XXI, 4. 10; 1 Кор. XIV, 24).

(23) Въ этомъ прибавленіи высказывается неисповѣдимая свобода Бога въ раздаяніи Имъ духовныхъ дарованій (1 Кор. XII, 11). Свобода эта не есть произволъ, который безусловно чуждъ божественной волѣ,—но безусловная неограниченность Бога въ раздаяніи духовныхъ дарованій (Дѣян. X, 44; XV, 8). Впрочемъ самоопредѣленіе Бога въ этомъ случаѣ основывается частью на нравственныхъ качествахъ тѣхъ, кому сообщаются духовныя дарованія (1 Кор. XII, 31; XIV, 1), частью же на объективныхъ цѣляхъ, для которыхъ должны служить эти дарованія (1 Кор. XII, 7; Римл. XII, 4).

ничнымъ нарушеніемъ закона или же упорнымъ нежеланіемъ его исполненія) подвергалось соотвѣтственному наказанію (вся еврейская исторія представляетъ собою рядъ живыхъ доказательствъ даннаго положенія), если обѣтованія и угрозы исполнялись своевременно, то нѣтъ никакой возможности избѣжать справедливой кары за нерадѣніе къ новозавѣтному благовѣстію (которое абсолютно выше ветхозавѣтнаго закона),—кары, которая непремѣнно послѣдуетъ во время послѣдняго суда при второмъ пришествіи Спасителя во славѣ. Не останется безъ справедливаго наказанія тотъ, кто нерадитъ о царствіи небесномъ, о жизни вѣчной, объ освобожденіи отъ власти діавола. Это несомнѣнно: новозавѣтное спасеніе (не какъ ветхозавѣтный Законъ, возвѣщенный Богомъ чрезъ ангеловъ) было впервые принесено людямъ Самимъ Господомъ, Сыномъ Божіимъ, единосущнымъ и совѣчнымъ Богу Отцу. Спасеніе это Богочеловѣкъ прежде всего передалъ Своимъ ученикамъ—непосредственнымъ самовидцамъ Господа (Лук. I, 2; Дѣян. I, 8; 22; II, 32; X, 41; 1 Кор. XV, 15; 1 Петр. V, 1; 1 Іоан. 1, I), а чрезъ этихъ послѣднихъ оно распространилось въ средѣ христіанъ и утвердилось какъ объективно (абстрактно), какъ спасеніе человѣчества вообще, Самимъ Спасителемъ (Лук. XVI, 20), такъ и субъективно (конкретно), какъ спасеніе вѣрующихъ въ частности (1 Кор. 1, 6; Фил. 1, 7; Дѣян. II, 22) апостолами.

Евангельское благовѣстіе, распространенное и утвержденное апостолами въ средѣ первенствующихъ христіанъ, не было личнымъ благовѣстіемъ самихъ апостоловъ, но благовѣстіемъ Божіимъ; это благовѣстіе не отъ людей, но отъ Самого Бога. Послѣднее можно видѣть изъ того, что оно распространялось и утверждалось апостолами въ средѣ людей «при засвидѣтельствованіи отъ Бога знаменіями и чудесами и различными силами и раздаяніями Духа Святаго», по неисповѣдимой волѣ Божіей,—что могло совершаться не человѣческою силою

а силою Божiею: знаменiя, чудеса, силы, дары Св. Духа —все это несомнѣнное доказательство божественнаго происхожденiя христiанской религiи,—слѣдоват. ея абсолютной истинности. «Подлинно Богъ не ходатайствовалъ бы объ нихъ (апостолахъ), если бы они (апостолы) сами измыслили что нибудь. Они свидѣтельствуютъ и вмѣстѣ и Богъ свидѣтельствуетъ. Какъ Богъ свидѣтельствуетъ? Не словомъ, не голосомъ хотя бы и это было вѣрно,—а какъ? Знаменiи. «Хорошо онъ (апостолъ) сказалъ: *различными силами*, выражая обилiе дарованiй; у древнихъ не было такихъ многоразличныхъ знаменiй. Мы увѣровали имъ (апостоламъ) не просто, но при свидѣтельствѣ знаменiй и чудесъ,—слѣдовательно увѣровали не имъ, а самому Богу» (Златоустъ).

Другое основанiе того, почему палестинскiе христiане изъ iудеевъ должны быть особенно внимательны къ евангельскому благовѣстiю и недолжны отпадать отъ него, заключается въ величiи предназначенiя христiанъ. Если въ В. Завѣтѣ, по вѣрованiю iудеевъ, вселенная управлялась при участiи ангеловъ (Второз. XXXII, 8); Сирах. XVII, 17; Быт. VII, 10; Дан. X, 13. 20. 21; IV, 14; 12, 1; Тов. XII, 15), то *«будущая вселенная»* принадлежитъ не имъ, а Христу и Его послѣдователямъ— христiанамъ, какъ Его сонаслѣдникамъ: *«не ангеломъ* (24) бо (25) *покори Богъ вселенную грядущую* (26), *о ней же*

---

(24) Если апостолъ здѣсь говоритъ: *«не ангеломъ бо покори вселенную грядущую»*, то отсюда еще нельзя выводить, чтобы, по его представленiю, настоящая вселенная была покорена ангеламъ (Блеккъ, Римъ и др.): мысль о господствѣ ангеловъ въ тотъ или другой мiровой перiодъ совершенно чужда возрѣнiямъ апостола: напротивъ, ангелы у него суть только *«служебные духи»* (Евр. I, 14). Ангелы, по вѣрованiю палестинскихъ iудеевъ, только принимали участiе въ ветхозавѣтной исторiи.

(25) *«Бо»* относится не къ Евр. I, 13 (Де—Ветте), а къ предшествующему увѣщанiю.

(26) См. наше толков. Евр. I, 2 (Вол. Епарх. Вѣд. за 1883 г.).

глаголемъ» (27); въ этомъ отрицательномъ предложеніи само собою заключается и положительное утвержденіе, что «будущая вселенная» покорена І. Христу и Его «сонаслѣдникамъ».

Что І. Христосъ дѣйствительно есть владыка «*будущей вселенной*», это апостолъ подтверждаетъ словами VIII псалма, въ которомъ, между прочимъ, говорится: «*Вся покорилъ еси подъ ногъ Его*».

Апостолъ Павелъ изъ VIII псалма приводитъ три стиха. Онъ говоритъ: не ангеламъ покорилъ Богъ «будущую вселенную», «*засвидѣтельствова же нѣгдѣ нѣкто* (28) *глаголя: что есть человѣкъ, яко помниши его;*

---

(27) Будущая вселенная составляетъ главный, основной предметъ посланія къ Евреямъ: «о которой говоримъ» т. е. въ разсматриваемомъ посланіи.

(28) Неопредѣленная форма цитата: «*нѣгдѣ и нѣкто*» объясняется не тѣмъ, будто бы псалмы написаны были различными богодухновенными писателями, такъ что писатель отдѣльнаго псалма былъ часто неизвѣстенъ (Гроцій), потому что въ данномъ случаѣ цитуется VIII пс., который какъ въ евр. текстѣ, такъ и въ переводѣ LXX явно приписывается Давиду—равно не тѣмъ, будто бы апостолъ, приводитъ здѣсь цитатъ на память не справляясь, изъ какого псалма онъ беретъ его (Шульцъ, Генрихъ), потому что цитатъ буквально приводится по переводу LXX, а въ такой же неопредѣленной формѣ апостолъ цитуетъ Быт. II, 2 (Евр. IV, 4),—да и вообще такая неопредѣленная форма цитата была въ обычаѣ того времени (Кл. Римск. 1 Кор. XV, 26). Напротивъ, неопредѣленность формы цитата всего легче выясняется изъ реторическихъ основаній: Апостолъ предполагаетъ данное мѣсто общеизвѣстнымъ. І. Златоустъ говоритъ: «Для чего онъ не назвалъ имени пророка, но умолчалъ о немъ? Также онъ дѣлаетъ и въ другихъ свидѣтельствахъ. Тѣмъ самымъ, что онъ умалчиваетъ и не называетъ имени сказавшаго свидѣтельство, но приводитъ его, какъ общеизвѣстное и несомнѣнное, мнѣ кажется, онъ показываетъ, что слушатели его были весьма свѣдущими въ писаніяхъ. (Почти то же говоритъ Ѳеофилактъ, Люнеманъ, Курцъ, Гофманъ и др.). Не мало значенія могло имѣть здѣсь и то обстоятельство, что Апостолъ смотритъ на св. Писаніе, какъ на Слово Божіе, высказанное людямъ чрезъ пророковъ (Евр. I, 1) и посему отдѣльныя

или сынъ человѣческій, яко посѣщаеши и (29); *умалилъ еси его малымъ нѣчимъ* (31) *отъ Ангелъ* (30): *славою и честью* (32) *вѣнчалъ еси его и поставилъ еси его надъ*

личности—посредники ветхозавѣтнаго откровенія, при приведеніи доказательствъ, не имѣли для него особеннаго значенія.

(29) Смыслъ текста такой: какъ ничтоженъ человѣкъ въ своемъ историческомъ явленіи, въ своей дѣйствительности, каковъ онъ есть, въ сравненіи съ величіемъ небесныхъ громадъ, въ своемъ пассивномъ отношеніи къ окружающей его природѣ, а Ты, Іегова, не смотря на все это, не смотря и на Свое безпредѣльное величіе и славу, дѣлаешь его предметомъ Своихъ благоволеній и милостей; не смотря на дѣйствительное, униженное состояніе человѣка, Ты даешь ему великое назначеніе, поставляешь властителемъ всего сотвореннаго.

(30) *«Отъ ангелъ»:* въ евр. текстѣ стоитъ *«элогимъ»*. *«Элогимъ»* у евреевъ означаетъ болѣе всеобщее и неопредѣленное понятіе, чѣмъ *«Іегова»*; *Іегова*—почитаемый израилемъ высшій Богъ, а *«элогимъ»*—божество вообще, безъ отношенія къ единству и множественности существа (этимъ послѣднимъ отчасти объясняется и форма множ. числа). Когда подъ *«элогимъ»* разум. множество существъ, то эти существа уже не боги, не «Іегова», а только подобныя Ему духовныя существа—*ангелы* (Псал. 96, 7; 137, 1; Захар. XII, 9; Исх. XV, 11; Дан. XI, 36). Поэтому естественно, что LXX перевели *«элогимъ»* словомъ angeli *(ангелы)*.

(31) *«Малымъ нѣчимъ»* (ср. Ис. XVII, 4; Ис. X, 25; Пс. XXXVI, 10; Ос. VIII, 10) собственно означаетъ опредѣленіе степени *(«немного»)*, но апостолъ въ виду Мессіанскаго значенія псалма придаетъ ему и значеніе кратковременности (Ср. Дѣян. V, 34; Лук. XII, 58).

(32) *«Славою и честью»* въ противоположность словамъ: *«что есть человѣкъ?... умалилъ малымъ нѣчимъ»*..., выражающимъ униженное состояніе І. Христа, указываютъ на Его прославленіе, которое наступило послѣ Его земной жизни (противъ Гофмана), когда І. Христосъ имѣлъ видъ раба,—на *славу и честь*, которыя Онъ получилъ за претерпѣніе смерти (Евр. II, 9),—на что указываетъ и самое выраженіе: *«увѣнчанъ»*, какъ бы въ награду за подвиги, за побѣду надъ смертью и надъ имѣющимъ власть надъ смертью (2 Тим. II, 5). *«Честь»*—timi—признаніе личныхъ достоинствъ человѣка со стороны окружающихъ его людей его времени; но *«слава»*—doksa—честь, которая не ограничивается ни пространствомъ, ни временемъ.

дѣлы руку твоею: вся (33) *покорилъ еси подъ ногь его»* (5—8).

Нужно замѣтить, что VIII-й псаломъ представляетъ собою хвалебный гимнъ Іеговѣ за то, что Онъ даровалъ славу и величіе человѣку. Псаломъ начинается удивленіемъ, какъ имя Іеговы распространилось по всей землѣ, какъ слава Его простирается превыше небесъ (1—2), какъ прославленіе Его исходитъ даже изъ устъ грудныхъ младенцевъ. Все это, а равно созерцаніе безчисленныхъ небесныхъ свѣтилъ, которыя суть Его творенія (3—4), приводитъ псалмопѣвца къ тому, чтобы проникнуться чувствомъ удивленія, какъ велика благость Божія, что Онъ человѣка—столь, повидимому, ничтожное существо среди безконечной громады міровъ, сдѣлалъ предметомъ Своихъ благодѣяній, наградилъ его славою и честью, подобными божественнымъ,—создалъ по образу Своему (Быт. I, 26, 28) и поставилъ его владыкою надъ всѣмъ сотворенным. «Что есть человѣкъ?»—восклицаетъ восхищенный псалмопѣвецъ и т. д.

По историческому своему значенію, псаломъ этотъ прославляетъ человѣка, какъ человѣка вообще, не имѣя въ виду какой-либо опредѣленной личности. «Это—говоритъ І. Златоустъ—хотя сказано о человѣческой природѣ вообще, но прямѣе можетъ относиться ко Христу». Почти тоже самое высказываетъ блаженный Θеодоритъ, говоря: это, хотя и сказано объ общемъ нашемъ естествѣ, но прилагается къ Начатку нашему, какъ усвоившему Себѣ принадлежащее всему естеству». Дѣйствительно, псалмопѣвецъ разсматриваетъ человѣка не въ его историческомъ явленіи, но со стороны его идеаль-

---

(33) «*Вся*» апостолъ употребляетъ въ абсолютномъ смыслѣ; онъ обращаетъ особенное вниманіе на это выраженіе. Когда же, говоритъ Онъ, покорилъ Ему все, то не осталось ничего непокореннаго Ему, кромѣ Самого Бога (1 Кор. XV, 27), покорившаго все І. Христу. Слѣдовательно, не остается такой области, которая бы была покорена ангеламъ; значитъ «будущая вселенная» покорена не ангеламъ, а І. Христу, «Сыну Человѣческому».

наго назначенія. По своему идеальному назначенію человѣкъ есть образъ Божій (Быт. I, 26, 28; Пс. XVIII, 6) и царь всего творенія (Пс. VIII, 7).

Въ исторической же дѣйствительности идея человѣка еще не осуществилась вполнѣ: тотъ же псалмопѣвецъ говоритъ—«Азъ есмь червь, а не человѣкъ». Паденіе человѣка помрачило въ немъ образъ Божій и поставило его въ дисгармонію съ окружающею его природою: онъ сдѣлался не царемъ, а жалкимъ рабомъ природы. Идея человѣка вполнѣ осуществилась только въ лицѣ I. Христа, «сына человѣческаго» kat exochim, въ лицѣ Богочеловѣка, причастнаго «плоти и крови», но не причастнаго грѣху. Поэтому къ Нему только въ собственномъ смыслѣ могутъ относиться приведенныя въ посланіи слова VIII-го псалма. Онъ есть сынъ человѣческій по преимуществу, какъ Онъ назывался еще въ В. Завѣтѣ (Дан. VII, 13) и какъ Онъ Себя любилъ называть во время Своей земной жизни и какъ называли Мессію іудейскія синагоги (Іоан. XII, 34; Рим. V, 14; 1 Кор. 15 см. У Ветштейна). Его Іегова не много умалилъ «во дни Его плоти» предъ ангелами и сдѣлалъ, по воскресеніи и вознесеніи на небо, какъ Богочеловѣка, владыкою Своего творенія.

На этомъ основаніи VIII пс. признается мессіанскимъ, заключающимъ въ себѣ пророчество о Христѣ Іисусѣ. Самъ Спаситель признаетъ этотъ псаломъ, какъ пророчество о Себѣ: отвѣчая первосвященникамъ и книжникамъ, желавшимъ, чтобы I. Христосъ запретилъ дѣтямъ кричать: «осанна сыну Давидову!» Онъ сказалъ: да развѣ вы никогда не читали: «изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу?» (Мѳ. XXI, 16). Апостолъ Павелъ и въ другихъ своихъ посланіяхъ смотритъ на этотъ псаломъ, какъ на мессіанскій (34) (1 Кор. XV, 27; Ефес. I, 22).

---

(34) Нельзя согласиться, чтобы, приводя цитатъ изъ VIII псалма, апостолъ относилъ его только исключительно къ но-

I. Христосъ, какъ Богъ, былъ всегда выше ангеловъ—существъ Имъ сотворенныхъ, но, какъ членъ человѣческаго организма, стоящаго ниже ангеловъ—какъ существъ безплотныхъ, Онъ стоялъ ниже ангеловъ. Но это униженіе Его продолжалось не долго, только во время земной жизни Спасителя до Его крестной смерти включительно: въ этотъ незначительный періодъ времени I. Христосъ, былъ немного униженъ предъ ангелами, существами безплотными, въ особенности Своими страданіями и смертью. Послѣ же крестной смерти съ момента воскресенія I. Христа и вознесенія Его на небо, Онъ былъ увѣнчанъ «славою и честью», возсѣлъ «одесную Бога Отца», Который «все покорилъ подъ ноги Его» (Ср. Лук. XXIV, 26).

Но царство I. Христа принадлежитъ ко второму міровому періоду (*). Періодъ этотъ, какъ мы уже говорили, подраздѣляется на два отдѣла: а) до второго пришествія Христа Спасителя и б) послѣ Его второго пришествія. Только во 2-мъ отдѣлѣ этого 2-го міроваго періода наступитъ полная реализація Царства Христова: тогда только будетъ все покорено подъ ноги Его. «*Внегда же покорити Ему всяческая, ничто же остави Ему непокорено*». Если покорено будетъ Ему все, то ни что не останется непокореннымъ Ему (Евр. II, 8). Во время же 1-го отдѣла втораго міроваго періода, «*въ настоящее время*», въ переходной отдѣлъ втораго міроваго періода не всѣ враги Церкви Христовой покорены Спасителю

возавѣтному человѣчеству (Деличъ, Эбрардъ, Гофманъ и др.), потому что а) непосредственно предъ симъ представлялась противоположность Іисуса Христа и ангеловъ; б) Апостолъ Павелъ въ 1-мъ посл. къ Кор. гл. XV ст. 25—28 приведенный здѣсь цитатъ прямо относитъ къ I. Христу; в) въ 9 ст., разъясняющемъ данный цитатъ, говорится, что I. Христосъ, *историческая личность*, не много умаленъ былъ предъ ангелами и потомъ Онъ (I. Христосъ) за претерпѣніе смерти увѣнчанъ славою и честью.

(*) См. наше объясн. въ Вол. Епарх. Вѣд. за 1883 годъ.

Христу: въ настоящее время не принадлежатъ Царству Христову всѣ язычники, евреи (Евр. X, 12. 13; 1 Кор. XV, 24—27),—самая Церковь Христова состоитъ сравнительно изъ незначительной горсти людей,—сами читатели посланія находятся въ угнетеніи отъ своихъ соплеменниковъ. Это объясняется тѣмъ, что Богъ предоставилъ Христу «право быть царемъ надъ всѣмъ безъ исключенія; но царь еще не совершенно вступилъ въ Свои права» (Златоустъ).

Поэтому, въ виду реальной дѣйствительности, читатели посланія могли возразить Апостолу: «*нынѣ* (35) *же не у видимъ* (36) *ему всяческая покорена;*» наоборотъ, въ настоящее время предъ глазами читателей посланія находится безчисленное множество враговъ Церкви Христовой. Враги эти до того еще сильны, что они и Самого І. Христа предали позорной, смертной казни чрезъ распятіе на крестѣ. Не тотъ властелинъ вселенной, кто, какъ преступникъ, и вмѣстѣ съ преступниками былъ распятъ на Голгоѳѣ; такъ думали христіане изъ іудеевъ, и позорная смерть І. Христа всегда была для нихъ соблазномъ (scandalon).

Св. Апостолъ Павелъ предусмотрѣлъ такое возраженіе со стороны своихъ читателей и отвѣчаетъ на него тѣмъ, что самое временное униженіе І. Христа предъ ангелами послужило къ Его прославленію: если мы не видимъ чувственными очами полной реализаціи идеи универсализма христіанства, то самую эту идею мы ви-

---

(35) «*Нынѣ*» употреблено не въ догматическомъ смыслѣ «теперь», но въ смыслѣ времени, для обозначенія «настоящаго времени», времени между воскресеніемъ Іисуса Христа и вторымъ Его пришествіемъ въ славѣ въ качествѣ Судіи.

(36) Ни читатели посланія, ни самъ апостолъ Павелъ, ни вообще всѣ люди не видятъ полной реализаціи универсализма Царства Христова; но это потому, что идея универсализма христіанства вполнѣ осуществится только послѣ второго пришествія Христа Спасителя. Но самую идею эту мы видимъ глазами вѣры.

димъ духовными очами (Евр. III, 19), вѣрою въ свидѣтельство тѣхъ, которые видѣли своими собственными глазами воскресшаго Спасителя и Его вознесенія на небо. «*Умаленнаго малымъ чимъ отъ Ангелъ видимъ Іисуса* (37), *за пріятіе смерти* (38), *славою и честію вѣнчано*».

Мы видимъ, что І. Христосъ, по своемъ воскресеніи и вознесеніи на небо, возсѣлъ «одесную (престола) величія на высотѣ» (Евр. 1, 3) и такимъ образомъ увѣнчанъ славою и честію. Если же фактически исполнилась первая половина Обѣтованія («славою и честью увѣнчалъ Его»), то несомнѣнно исполнится и вторая половина того же обѣтованія («все покорилъ подъ ноги Его»): при полной реализаціи Царства Христова, послѣ втораго пришествія І. Христа въ славѣ, все сотворенное будетъ подчинено Его власти. Вторая часть обѣтованія исполнится, какъ награда Богочеловѣку Христу Іисусу за пріятіе смерти.

І. Христосъ воплотился и принялъ крестную смерть съ тою цѣлью, чтобы принести спасеніе всему человѣчеству, даже, чтобы спасти «всю вселенную» (Златоустъ). Если Онъ во дни своей «плоти и крови» и крестной Своей смерти былъ униженъ предъ ангелами, то это совершилось по благодати Божіей съ цѣлью спасенія

---

(37) На словѣ «*Іисуса*» апостолъ ставитъ особое удареніе (противъ Люнемана), желая показать читателямъ, что здѣсь имѣется въ виду извѣстная историческая личность І. Христа.

(38) Апостолъ имѣетъ въ виду не время только крестныхъ страданій и смерти І. Христа, но все время Его «*плоти и крови*» (ст. 14) до крестной смерти включительно. «Онъ, будучи образомъ Божіимъ, уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ и по виду ставъ какъ человѣкъ, смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени (ср. Евр. I, 4), дабы предъ именемъ Іисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ» (Филип. II, 6. 8. 9 и 10).

всего тварнаго міра: «*Яко* (39) *да благодатію Божіею* (40) *за всѣхъ* (41) *вкуситъ* (42) *смерти*». Богъ такъ возлюбилъ міръ, что для спасенія его, въ силу Своей абсолютной любви, не пожалѣлъ Сына Своего

---

(39) «*Яко*» (opos) указываетъ не наслѣдствіе (Киноель), а на конечную цѣль униженія Сына Божія.

(40) Высшая причина смерть I Христа заключается въ «благодати Божіей» (ср. Рим. V, 8; Гал. II, 25); эта смерть не была обычнымъ явленіемъ.

(41) «Не за вѣрующихъ только, но за всю вселенную... Что же въ томъ если не всѣ увѣровали? Онъ исполнилъ свое дѣло». (Златоустъ). Блаж Θеодоритъ и Θеофилактъ относятъ это выраженіе ко всему сотворенному, даже къ неразумной твари (Рим. VIII, 21), даже къ звѣздамъ, которыя не чисты суть предъ Богомъ (Іов. XXV, 5).

(42) «*Вкусити смерти*»—выраженіе нерѣдко встрѣчающееся въ Новомъ Завѣтѣ (Мθ. XVI, 28; Мрк. IX, 1; Лук. IX, 27; Іоан. VIII, 52) и имѣющее многочисленныя аналогіи у классиковъ (Софокла, Еврипида, Пиндара, Гомера, Геродота и др), у раввиновъ, сирійскихъ, арамейскихъ толковниковъ (см. Ветштейна къ Мθ. 16, 28). Смерть сравнивается съ пищею или питьемъ; выраженіе образное — оно значитъ испытать вкусъ смерти, узнать ея горечь. . I Златоустъ и Θеофилактъ видятъ здѣсь указаніе на непродолжительность смерти I. Христа. Нѣкоторые видятъ также указаніе на истинность смерти Христовой (Беза, Бенгель). Не сказалъ: *умретъ*, потому что Онъ какъ дѣйствительно вкусилъ смерти, такъ и оставался въ ней малое время вскорѣ воскресши» (Златоустъ). Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ прибавлено безъ Бога (Choristheu) какъ Код. 53, 67 и нѣкоторыхъ рукописяхъ Пешито; причемъ одни даютъ смыслъ тексту такой: «вкусилъ смерть за всѣхъ существъ, кромѣ Бога (Оригенъ, Эбрардъ); другіе: «вкусилъ смертъ», чтобы все, кромѣ Бога, покорить себѣ (Бенгель, Смидтъ), третіи: «смерть вкуситъ безъ участія своего божества, а только по человѣчеству (Θеодоръ Мапсуетскій, Несторіане), иные: «вкусилъ смерь безъ Бога, или оставленный Богомъ, какъ Мθ. XXVII, 46 (Павлюсъ, Бёмэ). Но принятое славянск. текстомъ чтеніе находится въ громадномъ большинствѣ лучшихъ греч. рукописей. Его признавали I. Златоустъ, Евсевій, Аθанасій Великій, Кириллъ Александрійскій и др., Очевидно, что выраженіе, «*безъ Бога*» принадлежитъ позднѣйшимъ глоссемамъ.

(Рим. VIII, 32; V, 15) не потому, чтобы долженъ былъ это сдѣлать для насъ, а по благодати» (Златоустъ).

По неисповѣдимой волѣ Божіей предопредѣлено было Ему—совершить искупленіе человѣчества Своими крестными страданіями и смертью: *«Подобаше* (43) *бо Ему* (44), *егоже ради и имъ же всяческая* (45), *приведшу* (46) *многи* (47) *сыны* (48) *въ славу* (49), *началоначальника* ...

---

(43) Выраженіе это указываетъ не на внѣшнюю необходимость, которой для Бога окончательно быть не можетъ, но на внутреннюю сообразность съ свойствами Бога.

(44) т. е. Богу — Отцу.

(45) Этимъ выраженіемъ не указывается на то, что Богъ, какъ творецъ универсума, не можетъ сдѣлать ничего Себя недостойнаго (Люнеманъ), потому что эта мысль слишкомъ обща и заключаетъ въ себѣ только отрицательное основаніе.

(46) Сообразно съ греч. и слав. текстомъ слѣдуетъ отнести къ Богу—Отцу, разумѣя исторію Его домостроительства въ В. и Н. Завѣтѣ.

(47) Выраженіемъ *«многи»* апостолъ желаетъ указать на то, что число тѣхъ, которыхъ Богъ привелъ уже въ славу въ дѣйствительности велико, нисколько не устраняя симъ идеальнаго универсализма христіанства (Евр. II. 9. 15; V, 9).

(48) *«Сыны»* не только по благодати спасенія, но сыны по творенію, какъ сотворенные по образу и подобію Божію (Быт. I, 26; II, 7): въ Евр. XII, 9 Богъ Отецъ называется «Отцемъ духовъ», а І. Христосъ въ I, 8—«перворoднымъ»; равно также изъ сопоставленія выраженій *«приводящу многи сыны»* и *«вожда спасенія ихъ»* видно, что люди сдѣлались «сынами Божіими» не впервые вслѣдствіе искупленія, а раньше, до этого момента, —равно изъ словъ: «возвѣщу имя Твое братіи Моей» видно что люди сдѣлались братьями І. Христа не впервые послѣ Его возвѣщенія имени Бога, но были таковыми и прежде. На томъ же основаніи апостолъ Евр. XII, 8 различаетъ «незаконныхъ дѣтей» и «сыновъ».

(49) Употребляя выраженіе *«въ славу»*, апостолъ, замѣтно, имѣетъ еще въ виду слова VIII пс. «славою и честію вѣнчалъ еси Его». Такъ какъ въ этомъ псалмѣ представленное выраже-

жка (50) *спасенія* (51) *ихъ страданми совершити* (52)». Высшая причина, почему І. Христосъ именно за страданія увѣнчанъ «славою и честью», почему къ прославленію Его послужилъ именно этотъ, а не другой какой-нибудь путь, заключалась въ божественномъ «*надлежаю*», въ божественномъ самоопредѣленіи; такой путь къ славѣ Христа Спасителя вполнѣ согласенъ съ внутренними свойствами Бога, съ Его премудростью и любовью (II, 14—18; 1 Кор. XI, 13; Еф. V, 3; 1 Тимоѳ. II, 10; Евр. VII, 26; Mѳ. III, 15; Тит. II, 1). Только

ніе означаетъ назначеніе человѣка по идеѣ Творца, то и здѣсь выраженіе: «приведшу въ славу» значитъ—приведеніе человѣка въ состояніе, соотвѣтствующее его назначенію. Такое состояніе —состояніе спасенія (Mѳ. XVI, 27; Римл. IX. 23; VIII, 30. V, 2; VIII, 18; 1 Ѳессал. II, 12; 2 Ѳес. II, 14; 2 Кор. IV, 17; 2 Тим. II, 10; 1 Петр. V, 1, IV, 10).

(50) Archigon—«*вождя*», предводителя (у LXX Исх. VI, 14; Числ. XIII, 34; XVI, 2; Суд. V, 2; Ис. III, 5. 6; XXX. 4), превосходящаго другихъ (Евр. XII, 2; 1 Мак. IX. 61; X, 47), виновника (III, 12); въ послѣднемъ значеніи употреблено это слово и въ данномъ мѣстѣ (ср. V, 9). «Видишь-ли, какое различіе между нимъ и нами? «Онъ сынъ, и мы сыны, но Онъ спасаетъ; а мы спасаемся» (Златоустъ).

(51) «*Спасеніе* (sotiria)—хотя отлично отъ вышеприведеннаго слова «*слава*» (doksa), но не какъ «сущность и явленіе» (Деличъ), но тѣмъ, что 1-е заключаетъ въ себѣ отрицательную, а 2-е положительную сторону одного и того же понятія: «слава» —есть слѣдствіе спасенія человѣка отъ рабства грѣху и смерти.

(52) При толкованіи этого слова экзегеты расходятся между собою: «*совершити*» (teleiosai), по однимъ, тождественно съ выраженіемъ «славою и честью вѣнчалъ еси Его», по другимъ, означаетъ свойство, которое соотвѣтствуетъ Божеству (Ричшель), третьи видятъ здѣсь нравственное совершенство Спасителя (Де-Ветте, Толукъ, Деличъ и др.); четвертые—совершеніе виновника спасенія какъ такого (Курцъ); пятые видятъ здѣсь совершенное блаженство І. Христа (Шуманнъ), шестые—окончаніе Его исторіи, которымъ приводитъ Его Богъ къ цѣли Его земнаго бытія (Гофманъ) и т. п. Имѣя въ виду контекстъ рѣчи, именно связь 10 ст. съ предыдущимъ, нельзя не признать первое толкованіе болѣе другихъ соотвѣтствующимъ. «Страда-

Самимъ Богомъ не кѣмъ—либо другимъ въ тріединомъ Его, предвѣчномъ совѣтѣ рѣшено было «вождя человѣческаго спасенія страданіями совершити». Путь крестныхъ страданій І. Христа есть путь къ Его совершенству и славѣ (ср. 9 ст.). Слѣдовательно, нечего соблазняться крестною смертью І. Христа: ее предопредѣлилъ въ тріединомъ совѣтѣ Самъ Богъ. Это тотъ самый Богъ *«Его же ради всяческая»*, Который есть послѣдняя цѣль всего сотвореннаго, потому что весь тварный міръ имѣетъ свое назначеніе въ томъ, чтобы приблизиться къ Богу и принадлежать Ему: для людей это начинается съ духовнаго возрожденія въ І. Христѣ и осуществляется въ небесномъ прославленіи, а у міра природы это осуществляется въ томъ, что онъ изъ настоящаго, поврежденнаго своего состоянія приведенъ будетъ въ состояніе, соотвѣтствующее той идеѣ или тому назначенію, которое дала ему творческая мысль Бога (Рим. VIII, 19; Дѣян. III, 21). Это тотъ Богъ *«Имъ же всяческая»* (Рим. XI, 3. 6; 1 Кор. VIII, 6), Который есть «causa prima» или «causa principalis» всего сотвореннаго, первовиновникъ твари, изъ Котораго исходитъ міровая идея и міровой планъ, хотя Онъ все сотворилъ для Сына и чрезъ Сына. Если же Богъ есть конечная цѣль всего сотвореннаго, а равно и виновникъ его, то назначенный Имъ для Спасителя путь крестныхъ страданій, какъ возведеніе тварей къ ихъ первоначальному назначенію, которое достигается вмѣстѣ съ возвышеніемъ І. Христа къ славѣ,—путь совершенно согласный съ премудростью и святостью Божіими и съ Его безграничною любовью къ человѣчеству. Данный путь І. Христа къ славѣ назначилъ Тотъ Богъ, Который многихъ сыновъ Своихъ привелъ къ славѣ чрезъ

нія суть совершенство и средство къ спасенію». Страданія І. Христа «есть гораздо большее дѣло, чѣмъ сотвореніе міра». Страждущій за кого-либо не ему только приноситъ пользу, но и самъ становится славнѣе и совершеннѣе» (Златоустъ).

все Свое ветхозав. и новозавѣтное домостроительство, со включеніемъ спасительной жертвы І. Христа (53).

(*Окончаніе впредь*).

ЗАМѢТКА О ПОЛЬСКИХЪ НАБОЖНЫХЪ ПѢСНЯХЪ И О РУССКОМЪ «БОГОГЛАСНИКѢ» *).

Чѣмъ живетъ, чѣмъ питается, чѣмъ держится римскій католицизмъ въ западно-русскомъ народѣ? Ни *правила вѣры*, которыми оглашаются духовныя паствы, ни *образъ кротости и воздержанія*, которыя будтобы *являютъ стаду своему* римскіе пастыри—учители, не поддерживаютъ столько религіозно-нравственной жизни католиковъ, какъ польскіе молитвенники и набожныя ихъ пѣсни.

Каждый отецъ семейства, римско-католикъ, изъ мелкой ли шляхты, или простаго народа, живетъ ли онъ въ околицахъ, застѣнкахъ, или на односеліи какъ лѣсной стражникъ, употребляетъ всевозможныя старанія обучить своихъ дѣтей польской грамотѣ, единственно для того, чтобы они умѣли помолиться Богу по книжкѣ,

---

(53) Выраженія: *«приведшу многи сыны въ славу»* и *«начальника спасенія ихъ страданми совершити»* означаютъ два различныхъ дѣйствія Божія: 1-е означаетъ собою всю исторію домостроительства нашего спасенія, какъ въ В. такъ и въ Новомъ завѣтѣ,—2-е ограничивается только временемъ земной жизни (до смерти Его включительно) І. Христа.

*) Обращаемъ вниманіе читателей, интересующихся дѣлами западной Россіи на нижеслѣдующее крайне любопытное и важное сообщеніе отца Климента Савича. Весьма желательно, чтобы западно-русскія братства послѣдовали примѣру холмскаго братства и откликались на нужды народа. При единствѣ дѣйствій этихъ братствъ, а также вообще духовной и учебной власти въ западной Россіи, можно было бы и на небольшія средства развить тамъ цѣлую литературу; не говоримъ уже о покупкѣ готовыхъ, хорошихъ книгъ для народа, и прежде всего церковнаго содержанія. *Примѣч. М. О. Кояловича.*

*

изучить катихизисъ и распѣвать набожныя пѣсни. Этимъ первоначальнымъ обученіемъ занимаются или сами родители, или пріискиваютъ для дѣтей *губернера*, большею частію изъ нищенствующихъ старцевъ или женщинъ. Прежде всего дается въ руки дитяти букварь (elementar), въ которомъ изложены повседневныя молитвы, заповѣди Господни и церковныя, важнѣйшія истины (максимы) вѣры. Заключается элементаръ *колендою для малыхъ дьтокъ*. Коленда воспѣваетъ розгу, которою «Духъ Святый совѣтуетъ сѣчь дѣтей и которая нисколько не вредитъ ихъ здоровью». Послѣ букваря, дѣти принимаются за сокращенный молитвословъ—Officium, а послѣ переходятъ на *золотой олтарикъ*. Въ этихъ молитвословахъ собраны молитвы утреннія и вечернія, литаніи, молитвы при миссѣ, рожанцы (rosarium), годзинки (horae), коронки (въ родѣ нашихъ акафистовъ, канововъ и молебновъ), а также молитвы во всякихъ обстоятельствахъ и случаяхъ жизни и для всякаго возраста и состоянія. Свѣтскаго чтенія, письма и ариѳметики, при домашнемъ воспитаніи дитяти, у бѣднаго люда, нисколько не предлагается. Это воспитаніе довершается обученіемъ дѣтей набожнымъ пѣснямъ, съ голоса, по традиціоннымъ напѣвамъ, знакомымъ всѣмъ римско-католикамъ.

Объ этихъ польскихъ пѣсняхъ я хочу сказать нѣсколько словъ, противопоставляя имъ наши западно-русскія набожныя пѣсни.

Польскія религіозно-домашнія пѣсни и сводъ ихъ «Кантычка»—это могущественное орудіе, поддерживающее религіозную жизнь въ шляхтѣ и народѣ римско-католическомъ. Въ польскихъ набожныхъ пѣсняхъ заключается все вѣроученіе и правоученіе католиковъ: оно впечатлѣвается въ памяти и дѣйствуетъ на сердце простолюдиновъ легче всякихъ катихизисовъ и поученій церковныхъ. Въ этихъ пѣсняхъ возгрѣвается польскій патріотизмъ и религіозный фанатизмъ, не терпящій всего, что extra Ecclesiam Romanam, и величающій насъ православныхъ схизматиками—«nad Turki, brzydkie Tatary, co bez

Boga i bez wiary» (т. е. хуже турокъ, гадкихъ татаръ, безъ Бога и безъ вѣры). Польскіе гимны созидали ополченія и сопровождали поляковъ на брань. Для римско-католическаго люда, не читавшаго Библіи и не знающаго свящ. исторіи, польскія набожныя пѣсни составляютъ символическое руководство вѣроученія, и тексты пѣсни приводятъ какъ изреченія Библіи. И до какой степени эти пѣсни фанатизируютъ простыя души, я представлю одинъ примѣръ изъ моей пастырской практики.— Во время управленія западнымъ краемъ К. П. Кауфмана, мнѣ удалось склонить къ принятію православія крестьянина N. Онъ согласился на это не столько по убѣжденію, сколько въ видахъ того, что онъ былъ одинъ только католикъ въ многолюдной хатѣ и среди сплошнаго православнаго населенія всей деревни. Надо замѣтить, что N до принятія православія бывалъ часто въ церкви православной, всегда одѣтый опрятно—пошляхетски и молился усердно, по своей книжкѣ. Но когда N принялъ православіе, то сталъ приходить въ церковь не выбритый и одѣтый неряшливо, по всему можно было замѣчать въ N какое-то безпокойство и тоску. Это побудило меня, при посѣщеніи моихъ прихожанъ, въ вел. постъ, въ домѣ N завести съ нимъ рѣчь. Я спрашиваю его: доволенъ ли ты теперь, что присоединился къ православію и не тоскуешь ли по прежнемъ латинствѣ?— «Да, батюшка я тоскую и до смерти тосковать буду. Мнѣ всегда на мысли слова пѣсни св.: «przed sąd poganina wleką rzymianina (т. е. влекутъ римлянина на судъ язычника). Я римлянинъ привлеченъ былъ предъ вашъ судъ и склонился сломать вѣру свою по нуждѣ». Мнѣ, какъ рожденному въ уніи и домашне воспитанному по польскимъ молитовникамъ и кантычкамъ, знакомы всѣ пѣсни, и я легко припомнилъ стихъ великопостной пѣсни, выражающій то обстоятельство, какъ Іисусъ Христосъ— римскій гражданинъ былъ привлеченъ на судъ Пилата язычника. Много я употребилъ словъ убѣжденія, чтобы успокоить тоскующаго; но сознаю свою слабость—на

этотъ разъ, я не успѣлъ. Только Господь, неиспытанными судьбами взыскующій заблуждшихъ, для успокоенія совѣсти и утвержденія вѣры послалъ особенное испытаніе. Крестьянинъ N сильно заболѣлъ горломъ. Приглашенный къ напутствію больнаго, я съ трудомъ успѣлъ причастить его св. дарами и совершилъ надъ нимъ таинство елеосвященія. Оставшееся отъ таинства въ сосудѣ вино съ елеемъ я совѣтовалъ вылить на огонь въ печь. Но когда я вышелъ изъ дома, больной приказалъ крѣпко нагрѣть освященный составъ и выпилъ. Вдругъ, у больнаго прорвался вередъ въ горлѣ, и онъ сталъ здоровымъ. Эта чудодѣйственная сила таинства елеосвященія успокоила моего тоскующаго духовнаго сына и утвердила его вѣру въ святость православной церкви.

Нельзя отрицать въ польскихъ набожныхъ пѣсняхъ и нѣкотораго цивилизующаго начала. По должности наблюдателя за церковно-приходскими школами, случалось мнѣ посѣщать свѣже-открытыя школы въ нѣкоторыхъ уголкахъ нашего уѣзда, среди смѣшаннаго народонаселенія—православныхъ съ католиками, отдаленныхъ отъ церквей и костеловъ. Прискорбно было замѣчать въ дѣтяхъ православныхъ родителей и даже въ самихъ родителяхъ крайнюю неряшливость въ одеждѣ и домашней обстановкѣ, а въ понятіяхъ о религіи находить ихъ дѣтьми природы, не имѣющими никакого представленія о Богѣ и дѣлахъ спасенія. Между тѣмъ католики, живущіе въ одномъ съ ними семействѣ, или въ отдѣльныхъ домахъ, при одинаковыхъ съ православными условіяхъ матеріальнаго быта, держать своихъ дѣтокъ опрятнѣе, привѣтливѣе, знаютъ сами и обучаютъ дѣтей своихъ важнѣйшимъ истинамъ спасенія, повторяя съ ними краткій катихизисъ, при повседневныхъ молитвахъ, и дѣтки ихъ гораздо развитѣе православныхъ, хотя многіе изъ нихъ ни костела, по отдаленности, ни ксендза никогда не видали. Школы, школы грамотности, школы катихизическія необходимо нужны, не только при церквахъ, но и по отдаленнымъ уголкамъ и трущобамъ

нашихъ приходовъ, по крайней мѣрѣ ради того, чтобы сообщить возрастающему поколѣнію важнѣйшія истины вѣры и правила нравственности. Да притомъ, предстоитъ нужда дать народу краткіе молитвословы, изложенные на русскомъ понятномъ языкѣ, съ молитвами соотвѣтствующими всякому времени и обстоятельствамъ жизни, каковыхъ у насъ, къ сожалѣнію, еще нѣтъ.

Въ нашихъ возсоединенныхъ приходахъ, до востанія поляковъ 1863 года, были терпимы польскія пѣсни, но только тѣ изъ нихъ, которыя не были противны православію. Наши старики много тужатъ по этимъ пѣснямъ, которыя изъ устъ матерей убаюкивали ихъ еще въ колыбели, а въ пожилыхъ лѣтахъ услаждали ихъ горе, укрѣпляли ихъ въ дневныхъ полевыхъ работахъ. Но мы, ревнители обрусѣнія, вывели эти пѣсни, отняли у нашего люда этотъ хлѣбъ насущный его сердца, а въ замѣнъ онаго не успѣли дать соотвѣтственной пищи. Оттого-то римско-католицизмъ торжествуетъ надъ нами, а наша пропаганда слабо дѣйствуетъ на народъ, который живетъ болѣе чувствомъ, чѣмъ возвышенными идеями.

И въ нашемъ западномъ краѣ, еще до введеніиуніи, были подобныя пѣсни, а нѣкоторыя изъ нихъ составлены во время уніи; всѣ онѣ чисто религіозныя, проникнутыя церковностію и отнюдь не фанатизирующія. Ихъ сводъ заключается въ книгѣ изложенной по нотамъ, подъ названіемъ «Богогласникъ». Сильное давленіе польскаго элемента успѣло вытѣснить изъ нашего края эти русскія религіозно-народныя пѣсни и замѣнить ихъ польскими, и пѣсни «Богогласника» пріютились только въ юго-западномъ краѣ, гдѣ русскій элементъ былъ живучѣе.

Теперь, отрадное явленіе! Холмское церковное братство, чуткое къ нуждѣ народной, собрало старожитныя русскія набожныя пѣсни, живущія еще въ устахъ русскаго народа юго-западнаго края, въ Холмщинѣ и Галичинѣ, и съ разрѣшенія с.-петербургской дух. цензуры, въ истекшемъ году, издало въ Кіевѣ «Богогласникъ»,

впрочемъ безъ полныхъ нотъ. Я успѣлъ пріобрѣсть одинъ экземплярецъ, и подслушавъ напѣвы нѣкоторыхъ пѣсенъ, обучилъ мой хоръ пѣвчихъ, которые, въ промежуткѣ утрени и обѣдни, при собраніи народа въ школѣ, во время святокъ, распѣвали пѣсни рождественскія, богоявленскія, св. Николаю и другія. Не могу описать того восторга, тѣхъ слезъ умиленія, съ какими мои прихожане слушали эти родныя, религіозныя пѣсни, особенно когда я имъ напомнилъ, что эти пѣсни распѣвали нѣкогда наши предки, но польская справа вытѣснила ихъ отсюда и замѣнила своими польскими.

Въ литературномъ и музыкальномъ отношеніи «Богогласникъ» замѣчателенъ какъ памятникъ творчества въ западномъ и юго-западномъ краѣ прошлыхъ трехъ столѣтій. Въ немъ я нахожу двѣ пѣсни св. Димитрія Ростовскаго, могутъ находиться и другія пѣсни пера нашихъ православныхъ святителей или монаховъ. Въ мелодіяхъ этихъ пѣсенъ слышатся знакомые мотивы обще-славянскіе.

Какъ хорошо было бы, еслибы нашлись просвѣщенные ревнители, сочувствующіе нуждамъ нашего западнаго края, которые озаботились бы пересмотромъ и исправленіемъ книги «Богогласникъ» и издали оный съ полными нотами. Вотъ чѣмъ созданъ былъ бы противовѣсъ польской «Кантычкѣ» и фанатизму римлянъ. Обучите только нашъ народъ пѣснямъ «Богогласника» и я увѣренъ, что латино-польская пропаганда и штунда не имѣли бы столько силы колебать православіе и русскую народность въ нашемъ краѣ. И сами католики-простолюдины и шляхта, прислушиваясь къ нашимъ религіоно-народнымъ пѣснямъ, вливающимъ въ душу миръ, любовь и небесную отраду, могутъ плѣняться ихъ красотою и легче приближаться къ православію и даже поддаваться полному обрусѣнію *).

Священникъ *Климентъ Савичъ*.

---

*) Изъ «Церковнаго Вѣстника».

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Годичное собраніе Прибалтійскаго православнаго братства. 1 октября, въ праздникъ Покрова Божіей Матери, состоялось торжественное собраніе членовъ Православнаго прибалтійскаго братства въ домѣ министерства внутреннихъ дѣлъ. Праздникъ начался богослуженіемъ въ домовой церкви. Литургію и молебствіе соборне совершалъ духовникъ Ихъ Величествъ и почетный членъ братства, протопресвитеръ И. Л. Янышевъ. Передъ молебствіемъ произнесено было слово о благой дѣятельности братства по возстановленію православныхъ храмовъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Послѣ богослуженія всѣ направились въ сосѣднюю съ церковью залу, гдѣ предсѣдатель братства, М. Н. Галкинъ-Врасскій, какъ передаетъ «Новое Время», произнесъ рѣчь о дѣятельности братства. Выдающимся моментомъ текущаго года должно считать, вопервыхъ, возобновленіе разрушеннаго взрывомъ якобштадтскаго храма. Государю Императору благоугодно было пожертвовать 5,000 руб.; затѣмъ въ Ригѣ образовалась коммисія по сбору пожертвованій и на собранныя средства приступлено къ сооруженію храма. Закладка его торжественно совершена преосвященнымъ епископомъ рижскимъ Донатомъ, который въ своемъ словѣ при богослуженіи указалъ, какъ премудро Господь направилъ злодѣйскій поступокъ разрушенія храма лишь къ вящшему прославленію православія. Одновременно съ совершеніемъ закладки храма совершено было освященіе дома для православной школы братства, сооруженной въ оградѣ этого-же храма, и обновленіе малой приходской церкви, пока замѣняющей сооружаемый храмъ. Сооруженіемъ якобштадтскаго храма завѣдуетъ особая строительная комиссія, въ составъ которой входитъ академикъ архитекторъ Флугъ; постройку храма ведетъ архитекторъ г. Кизильбашевъ. Затѣмъ Общество оказало свою помощь постройкѣ церкви на островѣ Даго и помогало нѣкоторымъ школамъ тамъ; но особенно важнымъ дѣломъ нужно считать соглашеніе Общества съ министерствомъ народнаго просвѣщенія по гольдингенскому дому, сооруженному для гольдингенской школы покойнымъ И. И. Смирновымъ. Домъ этотъ слишкомъ великъ для школы и братство уступаетъ его мини-

стерству подъ учительскую семинарію за 3,500 р. ежегодной платы, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ на счетъ семинаріи; но на приспособленіе его для семинаріи нужно 7,500 руб., которые погасятся постепенно изъ ежегодной платы. Выгода такого соглашенія для дѣла братства заключается еще и въ томъ, что начальство семинаріи будетъ вмѣстѣ надзирать и за братской школой, которая переводится въ другой деревянный домъ братства, гдѣ есть довольно помѣщенія и даже съ квартирами для учащихъ.

Изъ крупныхъ пожертвованій надо упомямуть о векселѣ покойнаго И. И. Смирнова въ 50,000 р. и 30,000 р., отказанныхъ по завѣщанію покойнаго М. И. Рикорда, проценты съ которыхъ должны идти на улучшеніе пищи учениковъ школы. Общество на вопросы предсѣдателя единогласно утвердило отчетъ за 1884 г. и соглашеніе братства относительно семинаріи. Затѣмъ память главнаго жертвователя братства, покойнаго И. И. Смирнова, члены почтили вставаніемъ. Въ собраніи раздавалась біографія покойнаго Смирнова, составленная И. Евреиновымъ и Гвоздаво-Голенко, съ портретомъ Смирнова и рисунками сооруженныхъ имъ гольдингенскаго храма и дома для школы.

— **Собраніе братства во имя Пресвятыя Богородицы.** Того-же 1-го октября, въ домѣ оберъ-прокурора Свят. Синода, состоялось общее собраніе епархіальнаго братсва во имя пресвятой Богородицы. Оно открыто было торжественнымъ молебствіемъ, причемъ особый хоръ братства пропѣлъ всѣ пѣснопѣнія по древне-церковному напѣву, переложенному регентомъ г. Соловьевымъ на ноты. Предполагается издать въ свѣтъ все богослуженіе по этому нотному напѣву. Въ прочитанномъ, затѣмъ, отчетѣ очерчена дѣятельность братства по устройству церковно-приходскихъ шкомъ въ с.-петербургской епархіи за послѣднее полугодіе. Общимъ собраніемъ постановлено предложить членамъ братства принять на себя попечительство надъ школами: каждому члену надъ одною какою-либо школою; нѣкоторые изъ членовъ уже заявили на то свое согласіе. Предсѣдатель братства, епископъ Сергій, лично осмотрѣвшій лѣтомъ нѣсколько сельскихъ школъ, сообщилъ собранію интересныя свѣдѣнія о томъ сочувствіи, съ какимъ сельское населеніе от-

носится къ дѣлу устройства этихъ школъ. Но бѣдность крестьянскаго населенія требуетъ отъ братства значительной матеріальной помощи на содержаніе школъ.

— Открытіе миссіонерскаго общества въ Одессѣ. 26 сентября торжественно открытъ въ Одессѣ отдѣлъ православнаго миссіонерскаго общества, состоящаго подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. По сообщенію «Новор. Телегр.», предъ открытіемъ отдѣла названнаго общества, въ Крестовой церкви одесскаго архіерейскаго дома отслужена была преосвященнымъ Никаноромъ, въ сослуженіи преосвященнаго Мемнона и многочисленнаго духовенства, Божественная литургія, а по окончаніи ея—молебствіе.

Послѣ церковнаго богослуженія въ келліяхъ преосвященнаго Никанора послѣдовало въ 1 часъ дня открытіе собранія лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами одесскаго комитета или отдѣла православнаго миссіонерскаго общества. Въ собраніи присутствовали, кромѣ преосвященныхъ Никанора и Мемнона, настоятель одесскаго каѳедральнаго собора, протоіерей о. А. Лебединцевъ, ректоръ одесской духовной семинаріи о. М. Чемена, профессоръ богословія при новороссійскомъ университетѣ, протоіерей о. А. Кудрявцевъ, ректоръ университета С. П. Ярошенко, настоятели и священники одесскихъ церквей и многія свѣтскія лица. Собраніе открыто было пѣніемъ всѣми присутствовашими молитвы Св. Духу Утѣшителю: «Царю Небесный». Затѣмъ на каѳедру взошелъ протоіерей о. А. Кудрявцевъ для чтенія составленной имъ исторической записки о происхожденіи, развитіи и современномъ состояніи православнаго миссіонерскаго общества въ Россіи. Чтеніе записки прослушано было всѣми присутствовавшими съ большимъ интересомъ, такъ какъ рѣчь протоіерея Кудрявцева весьма обстоятельно, въ живыхъ краскахъ, обрисовала мало знакомую дѣятельность русскихъ православныхъ миссіонеровъ. Послѣ рѣчи протоіерея Кудрявцева, предсѣдательствовавшій въ собраніи преосвященный Никаноръ пригласилъ собравшихся подписаться въ члены комитета. Подписной листъ начали усердно покрывать надписями. Во время самого производства подписки въ члены комитета архіерейскій хоръ испол-

нилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, а также и гимнъ славянскимъ первоучителямъ св. Кириллу и Меѳодію. По окончаніи подписки въ члены комитета приступлено было къ выборамъ членовъ правленія комитета православнаго миссіонерскаго общества въ Одессѣ. Выборы производились по запискамъ. Избранными оказались слѣдущія лица: протоіереи—А. Лебединцевъ, М. Чемена и А. Кудрявцевъ, агентъ министерства иностранныхъ дѣлъ П. А. Романенко, дѣйств. стат. совѣт. Захаревичъ, стат. совѣт. В. А. Орловъ, Е. А. Лесли и М. А. Бухтѣевъ; казначеемъ комитета избранъ Э. Трушевскій. Предсѣдателемъ-же комитета состоитъ, согласно уставу, епископъ херсонскій и одесскій, преосвященный Никаноръ; въ товарищи-же предсѣдателя преосвященный Никаноръ пригласилъ епископа елисаветградскаго, преосвященнаго Мемнона. По объявленіи результатовъ выборовъ, хоръ исполнилъ народный гимнъ «Боже, Царя храни!» Собраніе закончилось пѣніемъ всѣми присутствовавшими молитвы «Достойно есть». Въ день открытія комитета записалось 34 лица, изъявившихъ желаніе быть членами этого христіанскаго учрежденія.

— Столѣтній юбилей Могилевской духовной Семинаріи. 1 октября настоящаго года Могилевская духовная семинарія праздновала столѣтнюю годовщину со времени преобразованія своего изъ братской школы. Настоящій юбилей почтенъ былъ воспоминаніями о дѣятеляхъ, имена которыхъ на всегда сохранятъ о себѣ славную память въ исторической жизни Могилевской семинаріи, между которымъ главное мѣсто займетъ, въ особомъ чтеніи, виновникъ ея преобразованія, достопамятный Георгій Кониссскій. Послѣдующіе дѣятели по благоустройству преобразованной школы, какъ-то архіепископъ Анастасій Братановскій, настоящій митрополитъ с.-Петербургскій и Новгородскій Исидоръ, архіепископы Могилевскіе Анатолій и Евсевій будутъ достойно почтены особыми о нихъ чтеніями гг. преподавателей семинаріи въ слѣдующее за юбилеемъ время. Юбилей ознаменовался также учрежденіемъ 15 казенно-коштныхъ ученическихъ вакансій для наиболѣе бѣдныхъ семинарскихъ питомцевъ. Вообще надобно сказать, что если югозападный край въ продолженіи минувшихъ вѣковъ съ замѣчательною стойкостію и энергіей духа несъ на себѣ тяжелую борьбу съ католическими

интригами и польщизной, то этимъ онъ много обязанъ своимъ духовнымъ школамъ, и между прочимъ одна изъ такихъ школъ и есть Могилевская семинарія—прежде братская школа, исторія и значеніе которой до ея преобразованія подробно изложена въ чтеніи (при семинаріи постоянно читаются гг. преподавателями лекціи о судьбахъ Могилевской епархіи и ея дѣятелей) о. ректора оной семинаріи архимандрита Сергія «Изъ исторіи братской школы».

Освященіе храма Св. Леонтія въ Ростовѣ (Ярославской губерніи). 29 сентября, состоялось празднованіе возстановленія пещернаго храма Св. Леонтія, находящагося подъ поломъ ростовскаго Успенскаго собора. Освященіе храма и литургію въ немъ совершалъ высокопреосвященный Іонаѳанъ, въ сослуженіи городскаго духовенства и архимандрита Данилова монастыря въ Москвѣ Амфилохія. Молящіеся слушали литургію сверху, стоя на полу храма. Послѣ богослуженія освящена «Садовая» башня, въ коей открыты читальня и складъ книгъ Братства Св. Димитрія Ростовскаго. Затѣмъ въ Бѣлой Палатѣ было собраніе членовъ Музея Древностей, при участіи многихъ съѣхавшихся ученыхъ, депутатовъ отъ ученыхъ обществъ и учрежденій, представителей высшей администраціи и попечителя Московскаго учебнаго округа графа П. А. Капниста. Засѣданіе открыто рѣчью предсѣдателя, губернатора В. Д. Левшина; затѣмъ секретарь комитета Музея Древностей А. А. Титовъ произнесъ рѣчь о работахъ коммиссіи, ея результатахъ и важномъ значеніи ихъ.

— Освященіе новыхъ зданій для духовно-учебныхъ заведеній. 6 Октября, какъ видно изъ телеграммъ въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ совершено освященіе вновь отстроеннаго обширнаго зданія для духовной Семинаріи.

Въ Москвѣ 6-го же Октября состоялось освященіе и открытіе втораго Московскаго епархіальнаго Маріинскаго Ризположенскаго женскаго училища, для котораго возведенъ громадный каменный корпусъ на Большой Ордынкѣ, передѣланный изъ бывшаго помѣщенія епархіальнаго училища иконописанія, переведеннаго въ Троице Сергіеву Лавру. Училище устраивается на 300 воспитанницъ, но пока отдѣлана лишь половина зда-

нія созданнаго для училища благодаря заботамъ высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія. Срокъ ученія въ этомъ училищѣ шестигодичный, какъ и въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и по окончаніи курса воспитанницы будутъ получать права учительницъ.

— Запрещеніе частнымъ издателямъ печатать молитвенники. Св. Синодомъ сдѣлано распоряженіе о недозволеніи къ печатанію вновь частными издателями молитвенниковъ и о сохраненіи права на изданіе ихъ исключительно за Св. Синодомъ.

— О недопущеніи лицъ польскаго происхожденія къ содержанію казенныхъ оброчныхъ статей Западнаго края. Высочайше утвержденнымъ 27-го августа сего года положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: согласно принятому Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ съ 1864 года порядку, не допускать впредь до особыхъ распоряженій правительства, лицъ польскаго происхожденія къ содержанію казенныхъ оброчныхъ статей западныхъ губерній, не распространяя этой мѣры на мѣстныхъ крестьянъ католическаго исповѣданія.

— Евреи въ роли народныхъ учителей. Изъ м. Березовки пишутъ въ «Нов. Тел.»: «Въ этомъ мѣстечкѣ какой-то еврей, Лейба Шифиръ, австрійско-подданный, открылъ народное училище, въ которомъ обучаются и дѣти русскихъ поселянъ м. Березовки. Училище открыто на бойкомъ мѣстѣ, возлѣ синагоги, такъ что полиція не могла его не замѣтить. Другой еврей Турчинъ, видя успѣхъ Шифира, тоже открылъ свое училище и тоже принимаетъ русскихъ мальчиковъ. А вѣдь цѣль устройства народнаго училища—развитіе въ народѣ нравственно-религіознаго образованія! Хороша нравственность и религія, если ее будутъ преподавать христіанамъ евреи, да еще австрійско-подданные. 12 сентября прибылъ на ревизію въ Березовку инспекторъ народныхъ училищъ. Осмотрѣвъ мѣстное народное училище, онъ, по указанію жителей Березовки, отправился въ училище Шифира. Инспекторъ пригласилъ Шифира въ становую квартиру и сдѣлалъ тамъ формальное заявленіе приставу».

— Первый рефератъ въ Петербургскомъ Филологическомъ обществѣ. Въ первомъ состоявшемся послѣ каникулъ собраніи филологическаго общества при с.-петербургскомъ университетѣ, профессоръ С. А. Берштацкій сдѣлалъ сообщеніе «о народонаселеніи Литвы въ XVI вѣкѣ». Въ XVI вѣкѣ Литва имѣла вполнѣ организованный судъ, его инстанціи, по которымъ циркулировали дѣла гражданскія и уголовныя. Сеймы же собирались тогда въ Вильнѣ. Здѣсь обсуждались на нихъ всѣ политическія дѣла страны.

— Юбилеи. 23 Сентября Казанская Духовная Академія праздновала 25 лѣтній юбилей ученой дѣятельности профессора *П. В. Знаменскаго*,—29 Сентября Кіевскій Университетъ чествовалъ своего законоучителя протоіерея *Н. А. Өаворова*, уже сорокъ лѣтъ подвизающагося на ученомъ поприщѣ. Въ петербургѣ въ началѣ Октября праздновалось три юбилея пятидесятилѣтней пастырской дѣятельности: Профессора Богословія въ Историко-Филологическомъ Институтѣ и настоятеля Введенской церкви *Аполлоса П. Знаменскаго*, и Протоіереевъ *К. Братолюбова* и *Стефана Нечаева*.

— М. Б. Чистяковъ (некрологъ). Въ субботу, 28 сентября, въ Петербургѣ, на Волковомъ кладбищѣ состоялись похороны Михаила Борисовича Чистякова. Цѣлое полустолѣтіе покойный посвятилъ просвѣщенію горячо любимаго имъ юношества въ качествѣ преподаваля словесности, писателя, редактора, пятнадцать лѣтъ издававшагося такъ любимаго дѣтьми журнала, наконецъ—преподавателя педагогіи, и съ 1852 года инспектора Николаевскаго института. Десятки поколѣній мужскихъ и женскихъ обязаны этому человѣку своимъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ. Нѣсколько тысячъ учениковъ и учеництъ его разсѣяны по всей Россіи, и всякому человѣку, не совсѣмъ безучастному къ отечественной литературѣ, извѣстно имя этого труженика на пользу воспитанія своей родины, сумѣвшаго до глубокой старости, не смотря на всѣ тяжкія испытанія, которыя онъ пережилъ, сохранить необыкновенную ясность мысли, теплоту сердца, и лучшія традиціи знаменитой литературной плеяды сороковыхъ годовъ.

После недавняго празднованія 50 лѣтняго его юбилея Петербурская Дума избрала его почетнымъ гражданиномъ города Петербурга. Между тѣмъ почившій какъ принадлежавшій къ духовному званію прошелъ суровую духовную школу въ дѣтствѣ со всѣми ея лишеніями. «Школа наша, пишетъ онъ въ своихъ воспоминаніяхъ о ней, была основана на чрезвычайно либеральныхъ началахъ; мы были коммунистами: двое или трое ѣли одной ложкой, десятеро учились по одной книгѣ, человѣкъ 50 пріискивали слова по одному лексикону, который переходилъ поочередно по городу отъ одной артели къ другой. Насъ связывало братство дѣтской безпечности и равенство дѣтской нужды; иногда, за недостаткомъ книгъ, одинъ училъ урокъ со словъ другаго. Бывали поразительные примѣры товарищеской нѣжности и заботливости: иной, одаренный особенно счастливой памятью, какъ рапсодъ, переходилъ съ квартиры на квартиру, т. е. съ чердака на чердакъ, съ огорода на огородъ, и по цѣлымъ часамъ твердилъ какому нибудь безталанному бѣдняку греческія или латинскія спряженія, фразы и правила; часто случалось, что у него и заночевывалъ, чтобы повторить ему эллинскую или латинскую мудрость поутру. Преподаваніе у насъ было все теоретическое: исторіи мы учились безъ хронологіи, географіи безъ картъ, ариеметикѣ безъ смысла (только механически); хорошо шелъ только латинскій языкъ» (Иллюстр. газ. «Пчела» №№ 7 и 9 за 75 годъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Посланіе апостола Павла къ Евреямъ. Замѣтка о Польскихъ набожныхъ пѣсняхъ и о русскомъ «Богогласникѣ». Лѣтопись текущихъ событій.

№ 29 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11-го Октября 1885 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Октября 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.